



VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA
2012-12-28 Nr. 4-1358

P. A. Limonovskij
N. Kulis 2013-01-02

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, tel. (8 5) 2113689, faks. (8 5) 2132553, el. p. skvc@skvc.lt, <http://www.skvc.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas – 111959192, A. s. LT35 7300 0100 0245 6921, AB „Swedbank“

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija,
Antakalnio g. 54,
LT-10303 Vilnius

Į 2012-12-04 Nr. 7-1775

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2012-12-18 Nr. SV5-64

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl vykdomų studijų programų akreditavimo“, kuriame prašėte vertinti Jūsų kolegijoje vykdomą studijų programą, informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodika² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos vykdomos studijų programos (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Ankstesnis valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653H63001	65301T106	Elektros energetika	16	akredituotina 3 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų³ 6 punktu, buvo svarstytos 2012 m. lapkričio 28 d. ir 30 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdžiuose. Komisija pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymą, vadovaudamasis Aprašo IV ir V skyrių nuostatomis, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras programos įvertinamas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos priede.

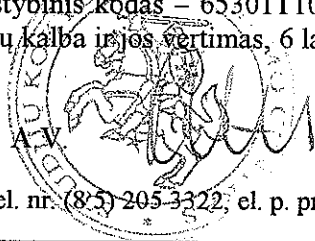
Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrui pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjęs šiam Centro sprendimui vadovaujantis Aprašo IV skyriumi, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl įvertintos studijų programos akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Elektros energetika* (valstybinis kodas – 65301T106; 653H63001) 2012-11-21 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-108 išrašas anglų kalba ir jos vertimas, 6 lapai.

Direktorius



Artūras Grebliauskas

Pranas Stankus, tel. nr. (8 5) 205 3322, el. p. pranas.stankus@skvc.lt

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“ (Žin., 2010, Nr. 156-7954).

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 (Žin., 2010, Nr. 9-476).

EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *ELECTRIC ENGINEERING*
(STATE CODES – 65301T106, 653H63001) AT VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGY
AND DESIGN 2012-11-21 EVALUATION REPORT NO. SV4-108



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
***ELEKTROS ENERGETIKOS* PROGRAMOS (65301T106,**
653H63001)

VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF *ELECTRIC ENGINEERING* (65301T106, 653H63001)
STUDY PROGRAMME
At VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGY AND DESIGN

Grupės vadovas:
Team leader:

Edmund Handschin

Grupės nariai:
Team members:

Anne-Marie Jolly Desodt

Juozas Vaitkus

Artūras Klementavičius

Tautvydas Jančis

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ ROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Elektros energetika</i>
Valstybinis kodas	653H63001
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Elektronikos ir elektros inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3), iššėstinė (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Elektros energijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2003-05-29 Nr. 762

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Electric engineering</i>
State code	653H63001
Study area	Technology science
Study field	Electronics and electrical engineering
Kind of the study programme	College studies
Cycle of studies	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), part-time (4)
Scope of the study programme in credits	180 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor of Electrical Energy
Date of registration of the study programme	2003-05-29 Nr. 762

© Studijų kokybės vertinimo centras
The Centre for Quality Assessment in Higher Education

V. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Electric engineering* (state code – 65301T106, 653H63001) of Vilnius College of Technology and Design is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by fields of assessment.

No.	Evaluation Area	Evaluation Area in Points*
1.	Programme aims and learning outcomes	2
2.	Curriculum design	2
3.	Staff	3
4.	Material resources	3
5.	Study process and assessment (student admission, study process student support, achievement assessment)	3
6.	Programme management (programme administration, internal quality assurance)	3
	Total:	16

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

This study programme in electrical energetics is a significant contribution to the growing need for practical engineers in power industry. The study programme is adequate but improvements in individual modules are necessary. The teachers efficiently support individual students if necessary. The cooperation with the engineering training centre is very important and much attention must be given to strengthening this cooperation. The studying facilities are adequate and there are good future prospects when the new building will be in operation next year. There is a clear vision for the growth in this study field: 50 students starting every year within the next three to five years in the two study programmes full-time and part-time. VCTD foresees that both programmes will be equally required by future students. The teachers have good international relations concerning the teaching process. There are interesting examples for good collaboration with industrial partners in the teaching programme. The quality assurance program is based on regular meetings including teachers, students, graduates and employers. The quality of the final thesis is high; they are well formulated and well presented. The declaration of originality in each final thesis is important to fight plagiarism efficiently.

The actual form of the study programme leaves the following potential for improvements. The quality of the submitted SER is not adequate and lacks coherence in view of a final and complete evaluation of this study programme. The programme aims and indented learning outcomes are not sufficiently focused on the requirements of a professional BA in electric energetics. Basic courses are overloaded with information and lack coherence with engineering topics. Several topics are not yet adequately covered e.g. automatic control, renewable energies, and smart technologies. The large drop-out rate of students in the part-time programme in the past is not adequately explained in the SER. Following the SER the students do not sufficiently participate in applied research. There is a strong lack of female students; no strategy is given how to improve this situation. Since the SER is

rather contradictive with respect to the number and qualification of the actual teaching staff there are severe doubt whether the available teachers will manage to simultaneously offer a part-time and a full-time study programme without being heavily overloaded.

III. RECOMMENDATIONS

1. The programme aims and learning outcomes should be revised and significantly, explicitly and unambiguously adapted to what is possible for this study programme in electrical energetics under the given circumstances taking curriculum design, staff, learning resources, programme management, study process and assessment into consideration. The objectives of the programme should strictly be focused on the requirements of industry taking the other BA and MA study programmes at universities in power engineering into consideration.
2. This study programme should include more practical experience in the fields of high voltage and high current equipments, its installation, operation and maintenance. This programme has the potential to train professionals who are providing valuable practical services in power industry thus complementing the competences of BA and MA graduates in power engineering.
3. Significant improvement of the quality of the study programme might be reached by strengthen the existing international teacher and student exchange programmes and by finding relatively similar partner-programmes in this study area.
4. Undertaking practical industrial research and consulting is vital for the future development of a practical study programme in electrical energetics. Strong efforts must be undertaken to improve the relation between the teaching staff and industry. A strong engagement in industrial consulting of the majority of the staff members could result in a significant improvement of the study programme. Students should more actively participate in applied industrial research.
5. The modernization of the existing laboratories must be a long term project with a clear definition of priorities. The change to a full-time study programme may cause bottlenecks with respect to the number of available teachers, lecture rooms and laboratories. They have to be identified and resolved in an adequate manner.

<...>

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS
PIRMOSIOS PAKOPOS STUDIJŲ PROGRAMOS *ELEKTROS ENERGETIKA*
(VALSTYBINIS KODAS – 65301T106, 653H63001) 2012-11-21 EKSPERTINIO VERTINIMO
IŠVADŲ NR. SV4-108 IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Elektros energetika* (valstybinis kodas – 65301T106; 653H63001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2.	Programos sandara	2
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	16

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Šia elektros energetikos studijų programa labai atsižvelgiama į didėjantį inžinierių praktiku poreikį elektros energijos pramonės srityje. Ši studijų programa tinkama, bet reikia gerinti pavienius modulius. Dėstytojai, prireikus veiksmingai remia pavienius studentus. Labai svarbu bendradarbiauti su inžinerijos mokymo centru ir skirti daug dėmesio šio bendradarbiavimo stiprinimui. Studijų materialieji ištekliai tinkami ir kitais metais pradėjus naudoti naują pastatą tikimasi, kad ateities perspektyvos pagerės. Matyti aiški šios studijų krypties plėtros vizija: kasmet per artimiausius 3–5 metus studijas pagal dvi – nuolatinės ir iššęstinės formos – studijų programas pradės 50 studentų. VTDK prognozuoja, kad būsiamiems studentams abi programos bus vienodai įdomios. Dėstytojai mokymo proceso klausimais palaiko gerus tarptautinius ryšius. Matyti gero bendradarbiavimo su pramonės srities partneriais įgyvendinant mokymo programą pavyzdžių. Kokybės užtikrinimo programa pagrįsta reguliariais susitikimais, kuriuose dalyvauja dėstytojai, studentai, absolventai ir darbdaviai. Baigiamųjų darbų kokybė gera; jie gerai parengiami ir pristatomi. Į kiekvieną baigiamąjį darbą įtraukta originalumo deklaracija yra svarbi veiksmingos kovos su plagiatu priemonė.

Toliau nurodyta, kaip būtų galima gerinti dabartinę studijų programą. Pateiktos savianalizės suvestinės kokybė nepakankama; suvestinė, atsižvelgiant į galutinį išsamų šios studijų programos vertinimą, nepakankamai nuosekli. Nustatant programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus nepakankamai dėmesio skiriama profesinio elektros energetikos bakalauro reikalavimams. Per pagrindinius kursus pateikiama per daug informacijos, ji nepakankamai susijusi su inžinerijos

temomis. Kai kurios temos, pvz., automatinio valdymo, atsinaujinančiosios energijos ir pažangiųjų technologijų, aptariamoms nepakankamai. Savianalizės suvestinėje nepakankamai paaiškinta, kodėl praeityje daug studentų nutraukė iššestinės formos programos studijas. Iš savianalizės suvestinės matyti, kad studentai nepakankamai dalyvauja taikomuosiuose tyrimuose. Labai trūksta studenčių; neparengta jų skaičiaus didinimo strategija. Iš tikrųjų dėstančių darbuotojų skaičiaus ir kvalifikacijos atžvilgiu savianalizės suvestinė palyginti prieštaringa, todėl kyla rimtų abejonių, ar esami dėstytojai sugebės vienu metu siūlyti nuolatinės ir iššestinės formos studijų programą ir nebus pernelyg apkrauti.

III. REKOMENDACIJOS

1. Programos tikslus ir numatomus studijų rezultatus reikėtų persvarstyti ir kiek įmanoma šiomis aplinkybėmis labai gerai, aiškiai ir vienareikšmiškai pritaikyti prie šios elektros energetikos studijų programos, atsižvelgiant į programos sandarą, darbuotojus, mokymo išteklius, programos vadybą, studijų eigą ir vertinimą. Nustatant programos tikslus reikia griežtai laikytis pramonės reikalavimų, atsižvelgiant į kitas universitetų elektros energetikos bakalaurų ir magistrų studijų programas.
2. Į studijų programą reikėtų įtraukti praktiškesnę aukštos įtampos ir aukštos įtampos įrangos, jos įrengimo, naudojimo ir priežiūros sričių patirtį. Pagal šią programą galima išugdyti profesionalius darbuotojus, kurie teiktų vertingas praktines elektros energijos pramonės paslaugas, kartu papildytų elektros energetikos bakalaurų ir magistrų absolventų gebėjimus.
3. Šios studijų programos kokybę būtų galima labai pagerinti skatinant aktyviau dalyvauti esamose tarptautinėse dėstytojų ir studentų mainų programose ir ieškant palyginti panašių šios studijų srities partnerystės programų.
4. Ateityje rengiant praktinę elektros energetikos studijų programą, labai svarbu atlikti praktinius pramonės tyrimus ir rengti konsultacijas. Reikia labai stengtis gerinti dėstytojų ir pramonės atstovų ryšius. Studijų programa labai pagerėtų, jei dauguma darbuotojų aktyviai konsultuotųsi su pramonės atstovais. Studentai turėtų aktyviau dalyvauti taikomuosiuose pramonės tyrimuose.
5. Esamų laboratorijų modernizavimas turėtų būti ilgalaikis projektas, jo prioritetus reikėtų aiškiai apibrėžti. Programą pakeitus nuolatine studijų programa gali pritrūkti dėstytojų, patalpų paskaitoms ir laboratorijų. Šį trūkumą reikėtų tinkamai nustatyti ir šalinti.

<...>

Paslaugos teikėja patvirtina, jog yra susipažinusi su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso¹ 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Lita Sliesareviciute

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)



¹ Žin., 2002, Nr.37-1341