



P. A. Liemėnė
P. R. Rimkevičius
VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA
Gauta
2011-06-06 Nr. 4-845

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, LT-01108 Vilnius, tel. (8 5) 2113689, faks. (8 5) 2132553, el. p. skvc@skvc.lt, <http://www.skvc.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas – 111959192, A. s. LT35 7300 0100 0245 6921, AB „Swedbank“

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijai
Antakalnio g. 54,
LT-10303 Vilnius

Į 2009-10-30 Nr. 7-243

PAŽYMA DĖL VYKDOMŲ STUDIJŲ PROGRAMŲ IŠORINIO ĮVERTINIMO

2011-06-01 Nr. 4-24-3

Atsakydami į Jūsų raštą „Dėl studijų programų išorinio vertinimo“, kuriame prašėte vertinti vykdomą audiovizualinio meno krypties studijų programą *Fotografijos technologijos* (valstybinis kodas – 653W64001, ankstesnis – 65304M102) (toliau – Programa), informuojame, kad, vadovaujantis Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo eigos aprašo ir metodinių nurodymų² (toliau – Metodiniai nurodymai) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko Programos išorinį vertinimą.

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados vadovaujantis Metodinių nurodymų 7.3.2, 51, 53 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų³ 6 punktu, buvo svarstytos 2011 m. balandžio 29 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija pritarė Programos vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programos vertinimo išvadas bei Komisijos pritarimą, vadovaudamasis Aprašo 34 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras kiekvienos programos įvertinamas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti pažymos priede.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Aprašo VI skyriumi bei Metodinių nurodymų 60 punktu, Centrai pateikti apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos.

Įsiteisėjus šiems Centro sprendimams pagal Aprašo 28 punktą, Centras priims atitinkamus sprendimus dėl įvertintų studijų programų akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo (Žin., 2009, Nr. 54-2140) 41 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

Direktorius



Artūras Grebliauskas

Gintarė Motiekaitienė, tel. 8 5 213 25 53, faks. 8 5 213 25 53, el. p. gintare.motiekaitiene@skvc.lt

¹ Patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 (Žin., 2009, Nr. 96-4083).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2009 m. spalio 30 d. įsakymu Nr. 1-94 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo eigos aprašo ir metodinių nurodymų patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 (Žin., 2010, Nr. 476).

**SPRENDIMO DĖL VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS STUDIJŲ
PROFESINIO BAKALAURO STUDIJŲ PROGRAMOS FOTOGRAFIJOS TECHNOLOGIJA
(VALSTYBINIAI KODAI – 65304M102, 653W64001) ĮVERTINIMO PAGRINDIMAS**

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	2
2	Programos sandara	2
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas (studentų atranka, pasiekimų vertinimas, parama studentams)	3
6	Programos vadyba (programos administravimas, vidinis studijų kokybės užtikrinimas)	3
	Iš viso:	16

ĮVERTINIMO MOTYVAI

Aukščiau pateiktas balų skaičius kiekvienai vertinimo sričiai buvo skirtas dėl žemiau išdėstytų argumentų:

1. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai įvertinti patenkinamai (balų skaičius – 2). Programos poreikis pagrįstas, tačiau nepakankamai atskleistas programos unikalumas. Programos paskirtis dera su kolegijos misija ir strateginiu planu, tačiau programos tikslu trūksta aukštojo mokslo aspekto, programa daugiau orientuota į profesinį rengimą. Trūksta programos palyginimo su kitomis panašiomis Europoje vykdomomis studijų programomis. Studijų rezultatai suformuluoti tiek programos, tiek ir dalyko lygmenyje. Programos studijų rezultatai yra pasiekiami per programos trukmę. Nors atskleistos programos ir dalykų studijų rezultatų bei studijų rezultatų tarp skirtingų dalykų sąsajos, kai kuriuos dalykų rezultatus reikėtų peržiūrėti.

2. Programos sandara įvertinta patenkinamai (balų skaičius – 2). Programos sandara atitinka bendruosius reikalavimus studijų programoms. Programos struktūra nuosekli. Ekspertai siūlo programos vykdytojams peržiūrėti dalykų suskirstymą ir perklasifikuoti juos aiškesniu pagrindu.

3. Personalas įvertintas gerai (balų skaičius – 3). Personalo sudėtis tinkama efektyviam programos įgyvendinimui. Dėstytojų kaita maža. Nors tai užtikrina stabilumą programoje, ekspertai rekomenduoja įtraukti daugiau dėstytojų iš išorės, pavyzdžiui, per tarptautinius mainus. Personalo profesinis tobulėjimas yra skatinamas ir remiamas. Ne visi dėstytojai turi tarptautinio bendradarbiavimo patirties.

4. Materialieji ištekliai įvertinti gerai (balų skaičius – 3). Studijoms skirtos patalpos yra tinkamos. Programos vykdytojai investuoja į įrangos atnaujinimą ir laiko tai vienu iš prioritetų. Programoje siekiama stiprios sąsajos tarp teorijos ir praktikos. Praktikai reikalingi ištekliai yra stebimi ir tinkamai atnaujinami. Bibliotekose mokymo ir mokymosi ištekliai pakankami. Informacija apie bibliotekos išteklius prieinama iš kolegijos internetinio puslapio. Tačiau bibliotekų darbo

valandos galėtų būti ilgesnės, tai pagerintų jų išteklių prieinamumą. Programos vykdymui naudojama įvairi programinė įranga, kuri yra kasmet atnaujinama.

5. Studijų eiga ir jos vertinimas (studentų atranka, pasiekimų vertinimas, parama studentams) įvertinta gerai (balų skaičius – 3). Kolegija naudoja įvairius būdus pritraukti naujus studentus, tačiau pastaruoju metu studentų skaičius mažėjo. Ekspertai siūlo išanalizuoti priežastis ir numatyti tolesnius veiksmus. Taip pat naudojami įvairūs studentų pažangumo stebėsenos būdai. Renkami ir analizuojami duomenys apie studentų iškritimą. Atsižvelgdami į šiuos duomenis, programos vykdytojai yra padarę pakeitimų programos turinyje. Mažėja dėstytojų mobilumas, nėra atvykstančių studentų, taip pat neišvystytas išėstinių studijų studentų mobilumas. Studentams teikiama efektyvi akademinė parama. Studentų darbai įvairūs ir aukštos kokybės. Studentams taip pat sudaromos galimybės gauti finansinę ir socialinę paramą. Studentams vertinimo procedūros (vertinimo užduotys, kriterijai) paaiškinamos kiekvieno dalyko pradžioje. Kursiniai darbai ginami viešai. Studentams teikiamas grįžtamasis ryšys apie jų pasiekimus, taip pat ir studentai gali pateikti savo atsiliepimus apie vertinimo efektyvumą užpildydami kasmetinę anketą. Fakultete nėra neformalioju būdu ir savišvieta įgytų pasiekimų vertinimo ir pripažinimo sistemos, taip pat tokios sistemos sukūrimas nėra laikomas prioritetu. Studentų įsidarbinamumo statistika gera, o darbdavių apklausos duomenys rodo, kad darbdaviai patenkinti absolventų įgytomis teorinėmis žiniomis ir praktiniais gebėjimais. Ekspertai rekomenduoja įsteigti alumnų klubą.

6. Programos vadyba (programos administravimas, vidinis studijų kokybės užtikrinimas) įvertinta gerai (balų skaičius – 3). Nors nėra formalios kokybės užtikrinimo ir gerinimo sistemos, programos kokybė yra stebima Studijų programos komiteto. Taip pat visi programos dėstytojai yra skatinami reguliariai dalyvauti kokybės vertinimo procese – formaliose ir neformaliose diskusijose, savianalizėje, programos turinio atnaujinime. Informacija apie kokybės vertinimo kriterijus, metodus ir rezultatus periodiškai pristatoma fakulteto ir akademinėi tarybai, prieinama administracijai ir dėstytojams per vidinę kolegijos sistemą. Atsižvelgiant į kokybės vertinimo rezultatus, atliekami tobulinimo veiksmai. Kokybės gerinimo procese taip pat naudojamas studentų grįžtamasis ryšys. Tobulinant programą atsižvelgiama ir į darbdavių nuomonę.
