



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija  
Antakalnio g. 54, Vilnius 10303

Į 2016-05-30 Nr. 7-263

### PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-06-09 Nr. SV5- 57

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programos) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653H21004 (6531EX018)	<i>Statyba</i>	18	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. kovo 24 d. ir balandžio 28 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdžiuose. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programų akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Statyba* (valstybinis kodas – 653H21004) 2017-03-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-45 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.

Direktore



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos  
**STUDIJŲ PROGRAMOS *STATYBA***  
(*valstybinis kodas – 653H21004*)  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT  
OF *CIVIL ENGINEERING***  
(*state code – 653H21004*)  
**STUDY PROGRAMME**

At Vilnius College of Technologies and Design

1. **Assoc. Prof. George Markou (Chair of the Team),** *academic,*
2. **Assoc. Prof. Andrus Aavik,** *academic,*
3. **Assoc. Prof. Liga Galle,** *academic,*
4. **Assoc. Prof. Vincentas Vytis Stragys,** *representative of social partners',*
5. **Mr Tautvydas Šimanauskas,** *students' representative.*

**Evaluation Coordinator Ms Birutė Noreikaitė**

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Statyba</i>
Valstybinis kodas	653H21004
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Statybos inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3), iššęstinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Statinių konstrukcijų inžinerijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012-05-18

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Civil Engineering</i>
State code	653H21004
Study area	Technological Sciences
Study field	Civil Engineering
Type of the study programme	College type studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), Part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Structural Engineering
Date of registration of the study programme	18-05-2012

<...>

## VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Civil Engineering* (state code – 653H21004) at Vilnius College of Technologies and Design is given a positive evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>18</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The RP found the aims clear but not well stated (the English translations requires improvement) in the self-study report. In addition to that, after the RP visited the programme's webpage, the aims and PLOs were not found to be available in English. The College administration stated that the website is already under maintenance and will be updated soon. The number of the programme learning outcomes (PLOs) was found to be sufficient. After a detailed review of the PLO Table, the RP found that the last PLO was not clear and also difficult to assess. Furthermore, the "life-long learning" skill was not included in any of the 8 PLOs, which is considered to be a weakness of the developed PLOs, thus the programme itself and its graduates. The RP also recommends the development of a matrix that will map the courses with the PLOs so as to be able to assess whether the mapping is balanced or not.

The curriculum design meets the legal requirements and the content of the subjects and modules is consistent with the type and level of the studies. The subject modules are consistent with the College type studies of the Professional Bachelor Degree and are appropriate for the achievement of the intended learning outcomes. The subject module learning outcomes are generally consistent

with the PLOs. The content of the programme and names of the modules need revisions as still some specialist areas are not covered in the program. The strengthening of the analytical part of the Final Project should be considered. Proceeding with integrating the digital solutions in the study process is suggested.

The study programme is provided by staff meeting legal requirements and the qualifications of the teaching staff are adequate to ensure learning outcomes. The Practical Work Internship Procedure has to be established in order to ensure the requirement that 50% of the staff members practical experience has to be updated at least once every five years through a two months training or by practice in internship or in an in-service training. The Staff/Student Ratio is 1:19, which is ideal according to international standards, but jointly with the Building Engineering Systems programme, the ratio becomes 1:32, which is high and might have a negative influence on the teachers' ability to dedicate enough time to all students. Teaching staff turnover was found to be low and able to ensure an adequate provision to the programme. Concerning is the large number of part-time teachers, which has a negative influence on the study process. The staff professional and pedagogical development activities are reviewed every 5 years.

For the academic needs of the Civil Engineering programme, the College provides with 23 classrooms and 5 laboratories. All premises are equipped with technical software facilities and learning resources. The technical facilities and laboratories were found to be of sufficient level. Academic process includes 3 types of practices: Internship of construction works, practice of geodesy, industrial and final practice, that are well supported by the laboratory facilities. The library should allocate the funds in order to purchase the European standards for the design of structures.

Admission requirements are clear and publicly available. Erasmus+ mobility programmes are successfully implemented into the College. It is suggested to increase the amount of available methodological content available on the electronic information platform MOODLE used at the College. It is recommended to take actions to develop stronger lasting student-teacher relationships, i.e. activate the Alumni club. The College assessment system is clear, adequate and publicly available, while the results of students are discussed and analyzed between the students and teachers thoroughly. The majority of graduates meet the programme provider expectations and the programme is highly valued by social partners.

The RP finds the management of the programme efficient, given that the monitoring of the programme is performed in a consistent way by the appointed Dean. The QA department of the College was found to be well structured and organized. During the visit the RP was presented with QA related material that was developed by the QA department, while the monitoring of 30 KPIs

was also presented at the College level. This is a clear evidence of good practice in establishing a solid QA system. The RP recommends the simplification of the QA procedures that foresee the implementation of the internal self-evaluation standards, to further improve the efficiency of the QA unit. The programme should propose solid methods through which it will ensure that the students and social partners will be further actively involved in committees and evaluation panels, thus further contribute to the evaluation and improvement of their programme. The utilization of the Alumni club, that was found to be inactive, is also recommended. The QA measures are sufficient and well developed. The RP recommends the development of a detailed course portfolio for each course, in order to further assess the courses' learning outcomes achievement.

<...>

#### **IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE\***

The programme has strong connections with the industry, while the social partners expressed their strong support and preference to the programme. The integration of BIM technology in the curriculum and especially the Final Thesis illustrates that the programme strives to incorporate state-of-the-art technologies. Furthermore, the programme's Final Thesis is performed through a multi-disciplinary concept by integrating the Civil Engineering students with the Building Engineering System students through common projects. This is an international trend that is recommended by accreditation bodies such as ABET, hence illustrates the strength of the programme.

The QA department was found to be active and knowledgeable. The College should further support the QA department in its endeavor to achieve an optimum integration at the programme level.

<...>

#### **III. RECOMMENDATIONS**

1. The RP found the aims clear but not well stated (the English translations requires improvement) in the self-study report.
2. The programme aims found in the web page are not the same as the ones described in the submitted SER, while this can be misleading (misinformation) to foreign applicants. The web page of the programme should be available in both Lithuanian and English languages.
3. After a detailed review of the Table 2 page 6 of the SER, the RP found that the last PLO was not clear and also difficult to assess. A further refinement of the PLOs should be performed, were deemed necessary.
4. Furthermore, the "life-long learning" skill is not included in any of the 8 PLOs. It is strongly recommended to add this skill within a PLO and integrate this within the courses that foresee

the development of the “long-life learning” skill. This is a clear weakness of the developed PLOs.

5. The RP also recommends the development of a matrix that will map the courses with the PLOs so as to be able to assess whether the mapping is balanced or not.
6. The content of the programme and names of the modules needs some revisions as still some specialist areas are not covered in the programme and the structural design section should be strengthened.
7. In order to enable the students to develop deeper knowledge, understanding, capabilities and attitudes in the context of the programme of study, the strengthening of the analytical part of the Final Project should be considered.
8. It is suggested to increase the amount of available methodological content available on the electronic information platform used in the College (MOODLE).
9. It is recommended to take actions to develop stronger lasting student-teacher relationships, e.g. an active Alumni club that will organize events.
10. The College has mentioned in its SER an insufficient updating of teachers’ qualifications through internships at companies as a weakness of the Civil Engineering programme. Based on that, the RP suggests to establish a Practical Work Internship Procedure to ensure the requirement that 50% of staff members’ practical experience has to be updated at least every five years through two months of training or by practice through internship or through an in-service training.
11. The Staff/Student Ratio is 1:19, which is ideal according to international standards, but jointly with the Building Engineering Systems programme students, the actual ratio was found to be 1:32, which is high and might influence the teachers’ ability to dedicate enough time to all students. The RP suggests to increase the number of teaching staff by accounting the overall ratio and not the virtual ratio that is found to be not realistic.
12. During the RP site visit meeting jointly with the Civil Engineering and Building Engineering Systems programme teachers, it was found that from the 12 teachers present only 3 were employed as full-time and the rest were part-timers. The provided reason for this phenomenon was the low remuneration of the College work. The large number of part-time teachers has influenced the study process as study programme students noted, where full-time teachers had more time for personal consultation with students than part-time teachers. It is recommended for the College to find possibilities to improve the salary policy and increase the ratio of full to part-time teachers, so as to ensure the quality of the Civil Engineering programme.



13. The College should establish solid policies in regards to the funding of faculty in participating in national and international conferences every year and the financial support should be clearly stated through a pre-defined sufficient amount for each faculty member.
14. The College should develop a clear policy on how the funds of a project that is awarded to a faculty are distributed and inform all faculty members so as for them to be aware of this policy. The overheads should not be more than 20% of the overall funding of the project.
15. It is also recommended to make all policies available to faculty through the College web site.
16. The RP recommends that the library should allocate the necessary funds so as to purchase the Eurocode standards for the design of structures.
17. The RP recommends a simplification of the QA procedures that foresee the implementation of the internal self-evaluation standards, to further improve the efficiency of the QA unit.
18. As mentioned in the SER, the EVALG which is a German accreditation agency, assessed the programme in 2012 receiving positive comments. It is recommended to find a different external accreditation body that will further help in the improvement of the programme.
19. The programme should propose solid methods through which it will ensure that the students and social partners will be further actively involved in committees and evaluation panels, thus further contribute to the evaluation and improvement of their programme. The utilization of the Alumni club, that was found to be inactive, is also recommended (i.e. organize events, distribute and collect surveys, etc.).
20. The RP recommends the development of a detailed course portfolio for each course, in order to further assess the courses' learning outcomes achievement.

<...>

---

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS *STATYBA* (VALSTYBINIS KODAS – 653H21004) 2017-03-13  
EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-45 IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Statyba* (valstybinis kodas – 653H21004) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>18</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Ekspertų grupė nustatė, kad savianalizės suvestinėje pateikti studijų programos tikslai yra aiškūs, bet nepakankamai gerai suformuluoti (formuluotes anglų kalba reikėtų tobulinti). Be to, ekspertų grupei peržiūrėjus studijų programos tinklalapį, buvo nustatyta, kad studijų programos tikslai ir studijų rezultatai nepateikti anglų kalba. Kolegijos administracija informavo, kad interneto svetainė šiuo metu atnaujinama. Programos studijų rezultatų skaičius yra pakankamas. Išsamiai peržiūrėjusi programos studijų rezultatų lentelę, ekspertų grupė nustatė, kad paskutinis programos studijų rezultatas nėra aiškus ir jį taip pat sunku įvertinti. Be to, „mokymosi visą gyvenimą“ įgūdis neįtrauktas nė į vieną iš 8 programos studijų rezultatų, ir tai laikoma parengtų studijų rezultatų, taigi ir pačios programos bei jos absolventų, trūkumu. Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja parengti matricą, kurioje būtų galima priskirti programos studijų rezultatus dalykams, kad būtų galima įvertinti, ar išlaikyta pusiausvyra, ar ne.

Programos sandara atitinka teisinį reglamentavimą, o dalykų ir modulių turinys atitinka studijų rūšį ir lygmenį. Dalykų moduliai atitinka koleginių profesinio bakalauro laipsnį suteikiančių studijų lygį ir yra tinkami numatytiems studijų rezultatams pasiekti. Dalykų modulių studijų rezultatai iš esmės atitinka programos studijų rezultatus. Reikėtų peržiūrėti studijų programos turinį ir modulių pavadinimus, nes programa neapima kai kurių specializuotų sričių. Reikėtų stiprinti analitinę baigiamųjų darbų dalį. Siūloma tęsti skaitmeninių sprendimų integravimą į studijų procesą.

Studijų programą vykdančias personalas atitinka teisės aktų reikalavimus, o dėstytojų kvalifikacija yra tinkama studijų rezultatams užtikrinti. Reikia nustatyti praktinės stažuotės tvarką, siekiant atitikti reikalavimą, kad 50 proc. dėstytojų praktinė patirtis būtų atnaujinama mažiausiai kas penkerius metus baigiant dviejų mėnesių trukmės mokymus arba atliekant praktinę stažuotę, arba keliant kvalifikaciją dirbant. Dėstytojų ir studentų santykis yra 1:19 – idealus pagal tarptautinius standartus, tačiau kartu su Statinių inžinerinių sistemų studijų programos studentais šis santykis iš tiesų yra 1:32. Toks didelis santykis gali turėti poveikį dėstytojų gebėjimui skirti pakankamai laiko visiems studentams. Personalo kaita nedidelė, todėl užtikrinamas tinkamas studijų programos vykdymas. Tačiau nerimą kelia didelis ne visu etatu dirbančių dėstytojų skaičius, nes tai turi neigiamą poveikį studijų eigai. Personalo profesinio ir pedagoginio tobulinimosi veikla peržiūrima kas penkerius metus.

Statybos studijų programos akademiniai poreikiai tenkinti kolegija suteikia 23 auditorijas ir 5 laboratorijas. Visos patalpos aprūpintos technine programine įranga ir metodiniais ištekliais. Techninių patalpų ir laboratorijų kokybė pakankama. Vykdomos 3 praktikos: statybos darbų praktika, geodezijos praktika, gamybinė ir baigiamoji praktika, kurioms puikiai pritaikyta laboratorijų įranga. Biblioteka turėtų skirti lėšų ir įsigyti Eurokodo konstrukcijų projektavimo standartus.

Priėmimo reikalavimai yra aiškūs ir viešai prieinami. Kolegijoje sėkmingai vykdomos „Erasmus+“ judumo programos. Siūloma didinti metodologinės medžiagos apimtį kolegijos naudojamose elektroninėje informacinėje platformoje MOODLE. Rekomenduojama imtis veiksmų, siekiant stiprinti ilgalaikius studentų ir dėstytojų ryšius, pvz., atnaujinti Alumnų klubo veiklą. Kolegijos vertinimo sistema aiški, tinkama ir viešai prieinama, o studentai kartu su dėstytojais aptaria ir nuodugniai išanalizuoja studentų rezultatus. Didžioji dalis absolventų atitinka studijų programos vykdytojų lūkesčius, o socialiniai partneriai labai vertina studijų programą.

Ekspertų grupės nuomone, programos vadyba veiksminga, nes studijų programos stebėseną nuosekliai atlieka paskirtas dekanas. Kolegijos Kokybės užtikrinimo skyrius turi tinkamą struktūrą ir yra gerai organizuotas. Vizito metu ekspertų grupei buvo pateikta su kokybės užtikrinimu susijusi

medžiaga, kurią parengė Kokybės užtikrinimo skyrius, ir kolegijos lygiu atlikta 30 veiklos rezultatų rodiklių analizės ataskaita. Tai yra akivaizdus geros praktikos nustatant patikimą kokybės užtikrinimo sistemą įrodymas. Ekspertų grupė rekomenduoja supaprastinti kokybės užtikrinimo procedūras, kuriomis numatytas vidinio įsivertinimo standartų įgyvendinimas, siekiant toliau didinti Kokybės užtikrinimo skyriaus veiksmingumą. Programoje turėtų būti siūlomi patikimi metodai, padėsiantys užtikrinti, kad studentai ir socialiniai partneriai toliau aktyviai dalyvautų komitetų ir vertinimo grupių veikloje, taip prisideddami prie tolesnio studijų programos vertinimo ir tobulinimo. Taip pat rekomenduojama išnaudoti šiuo metu neaktyvų Alumnų klubą. Kokybės užtikrinimo priemonės yra pakankamos ir gerai parengtos. Ekspertų grupė rekomenduoja parengti išsamų kiekvieno dalyko aprašą, kad būtų galima toliau įvertinti, kiek pasiekti dalykų studijų rezultatai.

<...>

#### **IV. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI\***

Studijų programa palaiko glaudžius ryšius su pramonės sektoriumi, o socialiniai partneriai išreiškė stiprią paramą ir palankumą studijų programai. Statinio informacinio modeliavimo technologijų integravimas į studijų turinį ir ypač baigiamąjį darbą rodo, kad studijų programa stengiasi apimti naujausias technologijas. Be to, baigiamieji darbai rengiami remiantis daugiadiscipliniškumo principu, projektus bendrai atliekant Statybos studijų programos ir Statinių inžinerinių sistemų studijų programos studentams. Tai yra tarptautinė tendencija, kurią rekomenduoja tokios akreditavimo įstaigos kaip ABET, ir ją galima priskirti studijų programos stiprybei.

Kokybės užtikrinimo skyrius yra veikiantis ir kompetentingas. Kolegija turėtų ir toliau remti Kokybės užtikrinimo skyriaus pastangas, siekiant optimalios integracijos studijų programos lygiu.

<...>

#### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Ekspertų grupė nustatė, kad savianalizės suvestinėje pateikti studijų programos tikslai yra aiškūs, bet nepakankamai gerai suformuluoti (formuluotes anglų kalba reikėtų tobulinti).
2. Studijų programos tikslai, pateikti interneto svetainėje, nesutampa su savianalizės suvestinėje pateiktais tikslais, o tai gali klaidinti užsienio studentus. Studijų programos tinklalapis turėtų būti prieinamas lietuvių ir anglų kalbomis.
3. Išsamiai peržiūrėjusi savianalizės suvestinės 6 puslapyje pateiktą 2 lentelę, ekspertų grupė nustatė, kad paskutinis programos studijų rezultatas nėra aiškus ir jį taip pat sunku įvertinti. Reikėtų kur reikia toliau tobulinti programos studijų rezultatus.

4. Be to, „mokymosi visą gyvenimą“ įgūdis neištrauktas nė į vieną iš 8 programos studijų rezultatų. Labai rekomenduojama įtraukti šį įgūdį į programos studijų rezultatus ir integruoti į dalykus, numatančius „mokymosi visą gyvenimą“ įgūdžio ugdymą. Tai akivaizdus parengtų programos studijų rezultatų trūkumas.
5. Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja parengti matricą, kurioje būtų galima priskirti programos studijų rezultatus dalykams, kad būtų galima įvertinti, ar išlaikyta pusiausvyra, ar ne.
6. Reikėtų peržiūrėti studijų programos turinį ir modulių pavadinimus, nes programa neapima kai kurių specializuotų sričių, o konstrukcijų projektavimo dalis turėtų būti sustiprinta.
7. Kad studentai galėtų įgyti gilesnių žinių, supratimo, gebėjimų ir nuostatų studijuodami šią studijų programą, reikėtų apsvarstyti, kaip stiprinti analitinę baigiamųjų darbų dalį.
8. Siūloma didinti metodologinės medžiagos apimtį kolegijos naudojamoje elektroninėje informacinėje platformoje (MOODLE).
9. Rekomenduojama imtis veiksmų, siekiant stiprinti ilgalaikius studentų ir dėstytojų ryšius, pvz., veikiantis Alumnų klubas galėtų organizuoti renginius.
10. Savianalizės suvestinėje kaip vieną iš Statybos studijų programos trūkumų kolegijos atstovai nurodė nepakankamai keliamą dėstytojų kvalifikaciją stažuojantis įmonėse. Remdamasi šiuo pastebėjimu, ekspertų grupė siūlo nustatyti praktinės stažuotės tvarką, siekiant atitikti reikalavimą, kad 50 proc. dėstytojų praktinė patirtis būtų atnaujinama mažiausiai kas penkerius metus baigiant dviejų mėnesių trukmės mokymus arba atliekant praktinę stažuotę, arba keliant kvalifikaciją dirbant.
11. Dėstytojų ir studentų santykis yra 1:19 – idealus pagal tarptautinius standartus, tačiau kartu su Statinių inžinerinių sistemų studijų programos studentais šis santykis iš tiesų yra 1:32. Toks didelis santykis gali turėti poveikį dėstytojų gebėjimui skirti pakankamai laiko visiems studentams. Ekspertų grupė siūlo didinti dėstytojų skaičių apskaičiuojant bendrą, o ne virtualų santykį, kuris yra nerealistiškas.
12. Vizito metu ekspertų grupė susitiko bendrai su Statybos ir Statinių inžinerinių sistemų studijų programų dėstytojais ir nustatė, kad iš dalyvavusių 12 dėstytojų tik trys dirbo visu etatu, o likusieji dirbo ne visą darbo laiką. Šį reiškinį jie paaiškino mažu kolegijos mokamu atlyginimu. Didelis ne visu etatu dirbančių dėstytojų skaičius turi poveikį studijų eigai, kaip pastebėjo studentai, nes visu etatu dirbantys dėstytojai turi daugiau laiko asmeninems studentų konsultacijoms nei dėstytojai, dirbantys ne visu etatu. Kolegijai rekomenduojama rasti galimybių, kaip pagerinti atlyginimų politiką ir padidinti visu etatu dirbančių dėstytojų skaičių, kad būtų galima užtikrinti Statybos studijų programos kokybę.

13. Kolegija turėtų nustatyti patikimą politiką dėl šalies ir tarptautinėse konferencijose kasmet dalyvaujančių dėstytojų finansavimo, o finansinė parama turėtų būti aiškiai suformuluota, iš anksto nustatant kiekvienam dėstytojui skiriamą pakankamą sumą.
14. Kolegija turėtų parengti aiškia politiką, kaip paskirstomos fakultetui skiriamo projekto lėšos, ir su šia politika supažindinti visus darbuotojus. Pridėtinės išlaidos neturėtų viršyti 20 proc. bendro projekto finansavimo.
15. Rekomenduojama paviėšinti visus fakulteto turimus politikos dokumentus kolegijos interneto svetainėje.
16. Ekspertų grupė rekomenduoja bibliotekai skirti reikiamų lėšų ir įsigyti Eurokodo konstrukcijų projektavimo standartus.
17. Ekspertų grupė rekomenduoja supaprastinti kokybės užtikrinimo procedūras, kuriomis numatytas vidinio įsivertinimo standartų įgyvendinimas, siekiant toliau didinti Kokybės užtikrinimo skyriaus veiksmingumą.
18. Kaip minima savianalizės suvestinėje, 2012 m. EVALG – Vokietijos akreditavimo įstaiga – įvertino studijų programą ir teigiamai apie ją atsiliepė. Rekomenduojama rasti kitą išorinio akreditavimo įstaigą, padėsiančią toliau gerinti studijų programą.
19. Programoje turėtų būti siūlomi patikimi metodai, padėsiantys užtikrinti, kad studentai ir socialiniai partneriai toliau aktyviai dalyvautų komitetų ir vertinimo grupių veikloje, taip prisidėdami prie tolesnio studijų programos vertinimo ir tobulinimo. Taip pat rekomenduojama išnaudoti šiuo metu neaktyvų Alumnų klubą (t. y. organizuoti renginius, dalyti ir rinkti apklausas ir t. t.).
20. Ekspertų grupė rekomenduoja parengti išsamų kiekvieno dalyko aprašą, kad būtų galima toliau įvertinti, kiek pasiekti dalykų studijų rezultatai.

<...>

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

*Rita Šleševaitė*  
Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

