



**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA**

**2022–2023 STUDIJŲ METŲ RUDENS SEMESTRE  
STUDIJUOTŲ / STUDIJUOTO DALYKO KOKYBĖS  
APKLAUSA**

2023 m., gegužė

## Apklauso organizavimas

2023–2024 studijų metų rudens semestre studentų studijuotų /studijuoto dalykų (o) vykdymo kokybės apklausa siekiama užtikrinti studijų kokybę kolegijoje ir ją tobulinti, o apklausos rezultatų analizė leidžia identifikuoti tobulintinas studijų organizavimo ir vykdymo sritis bei atkreipti dėmesį ir įvertinti studentų lūkesčius siekiant studijų vykdymo kokybės.

**Apklauso vykdymo laikotarpis:** 2023 m. vasario 7 d. – 2023 m. kovo 6 d.

**Apklauso tikslas:** įvertinti studentų nuomonę apie studijuojamo / studijuoto dalyko dėstymo kokybę.

**Tikslinė grupė:** pirmo – trečio kurso nuolatinių studijų, pirmo – ketvirto iššestinių studijų visų studijų programų studentai.

**Apklauso metodas** – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje – kolegijos studijų administravimo sistemoje KIS. Šioje sistemoje buvo suformuota 9931 anoniminė anketa. Į anketos klausimus atsakė 2523 respondentai. Atsakymų procentinė išraiška – 25,4 proc. nuo suformuotų anketų. Apklauso imtis labai nedidelė.

Atsakydami į anoniminės anketos klausimus, respondentai turėjo pažymėti klausimo / teiginio svarbą skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia visiškai nesutinku, 10 – visiškai sutinku. Iš viso anketoje buvo 10 kiekybinių ir vienas atviras kokybinis klausimas.

Dalyvavimas apklausoje buvo savanoriškas, apklausa buvo konfidenciali ir anoniminė.

## Apklauso rezultatai

### 1. Apklauso statistika

Aktyviausi atsakant į anketos klausimus buvo Dizaino fakulteto pirmo kurso studentai, mažiausiai aktyvūs Statybos ir Technikos fakultetų iššestinių studijų studentai.

Dizaino fakultete iš viso buvo suformuota 2482 anketos, užpildyta – 1450 anketų, t. y. 58,4 proc. Iš jų: pirmo kurso – užpildytos 704 anketos (suformuota 1163 anketos), t. y. 60,5 proc.; antro kurso – užpildytos 332 anketos (suformuota 595 anketos), t. y. 55,8 proc.; trečio kurso – užpildyta 414 anketų (suformuota 724 anketų), t. y. 57,1 proc.

Statybos fakultete iš viso buvo suformuota 2847 anketos, užpildytos – 463 anketos, t. y. 16,3 proc. Iš jų: pirmo kurso – užpildytos 207 anketos (suformuota 1138 anketos), t. y. 18,2 proc.; antro kurso – užpildytos 143 anketos (suformuota 750 anketų), t. y. 19,06 proc.; trečio kurso – užpildytos 88 anketos (suformuota 789 anketos), t. y. 11,15 proc.; ketvirto kurso – užpildytos 25 anketos (suformuota 170 anketų) t. y. 14,7 proc..

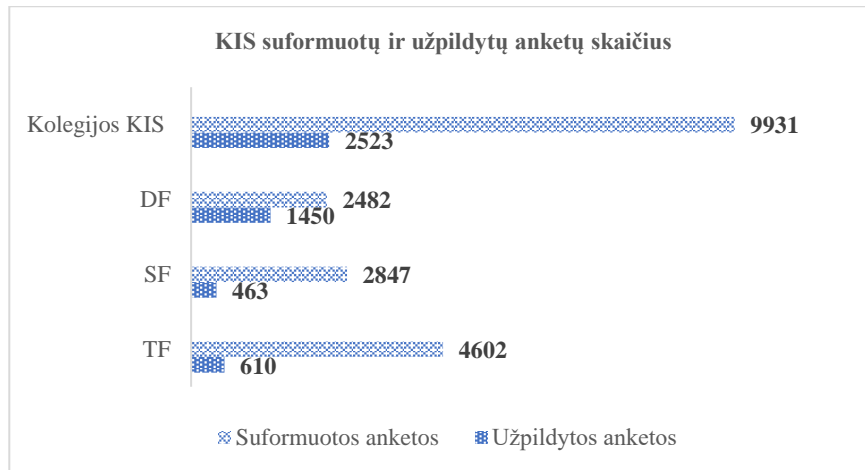
Technikos fakultete iš viso buvo suformuotos 4602 anketos, užpildyta – 610 anketų, t. y. 13,25 proc. Iš jų: pirmo kurso – užpildytos 307 anketos (suformuota 1883 anketos), t. y. 16,3 proc.; antro kurso – užpildyta 171 anketa (suformuota 1347 anketos), t. y. 12,7 proc.; trečio kurso – užpildyta 112 anketų (suformuota 961 anketa), t. y. 11,6 proc.; ketvirto kurso – užpildyta 20 anketų (suformuota 411 anketų), t. y. 4,9 proc..

Darytina išvada, kad kolegijos Dizaino fakulteto studentai, ir ypač pirmo kurso, nėra abejingi studijų kokybei ir, kaip vidiniai socialiniai partneriai, aktyviai įsitraukia į studijų kokybės tobulinimo procesą kolegijoje.

Apklauso apibendrinime vartojamos santrumpos: DF – Dizaino fakultetas; SF – Statybos fakultetas; TF – Technikos fakultetas.

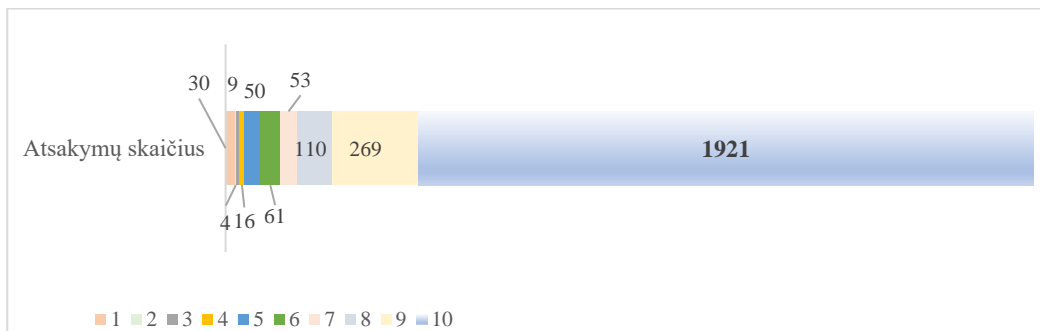
Šioje apibendrinimoje apklausoje analizuojami visi kursai. Neanalizuojamas kiekvienas studijų kursas atskirai. Studijų kursai analizuojami fakultetų apklauso apibendrinime.

1 paveiksle pavaizduota kolegijos studijų administravimo sistemoje KIS suformuotų ir užpildytų anketų skaičiai kolegijos bei fakultetų lygmeniu.



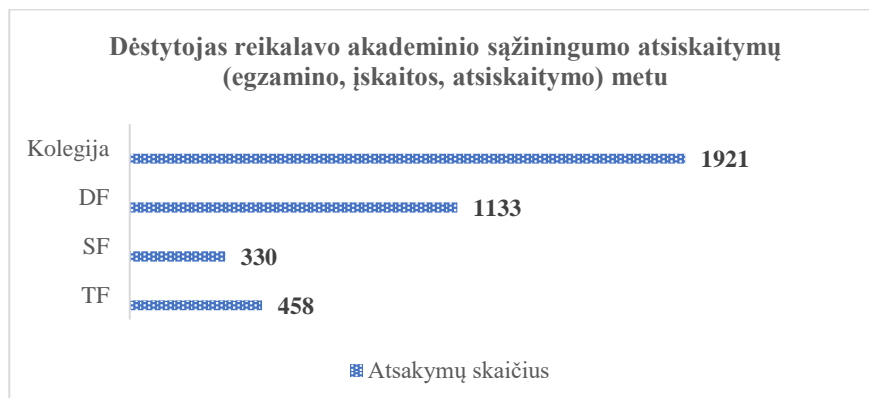
1 pav.

Pirmoje vietoje aukščiausiu balu (10) daugiausia atsakymų (1954) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad dėstytojai atsiskaitymų, egzaminų metu iš studentų reikalauja akademinio sąžiningumo. Studentai nepamiršo, kad prieš pradėdami studijuoti pasirašė Akademinio sąžiningumo deklaraciją ir visą studijų laikotarpį vadovaujasi jos nuostatomis. Kolegijoje dėstytojai kartu su studentais puoselėja akademinį vertybių sistemą. 2 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas reikalavo akademinio sąžiningumo atsiskaitymų (egzamino, įskaitos, atsiskaitymo) metu“.



2 pav.

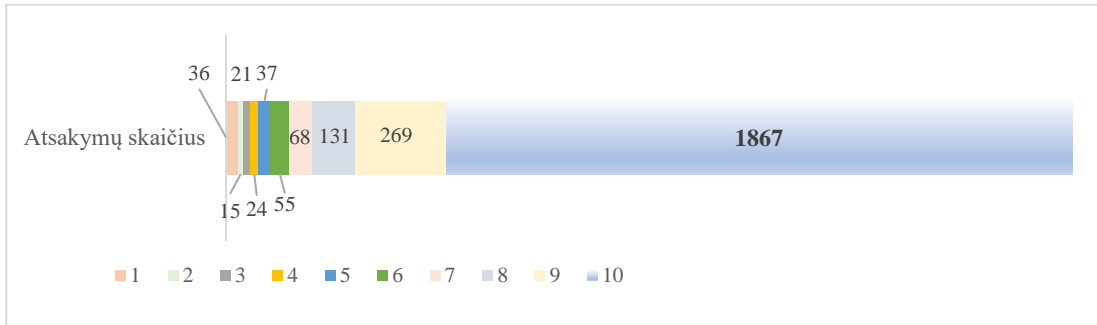
Fakultetų respondentų atsakymai dėl akademinio sąžiningumo aukščiausiu balu (10) taip pat buvo įvertinti skaitlingiausiai. 3 paveiksle pavaizduota kolegijos ir fakultetų lygmeniu atsakymų skaičiai (10 balų įvertinimas) vertinant akademinį sąžiningumą.



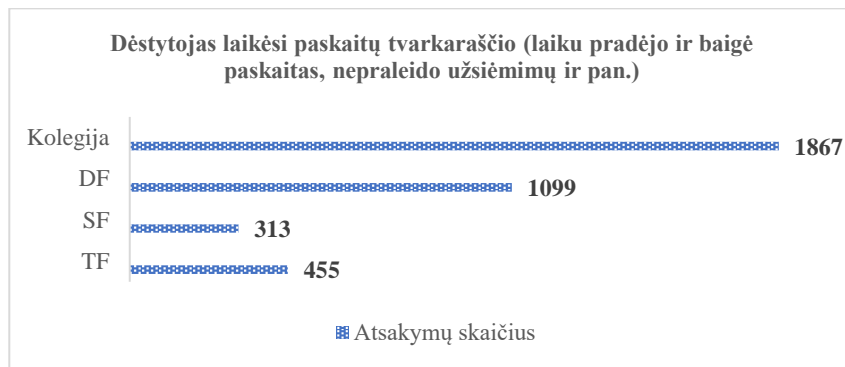
3 pav.

Antroje vietoje aukščiausiu balu (10) ir daugiausia atsakymų (1867) visų fakultetų respondentai vertina tai, kad dėstytojai laikosi paskaitų tvarkaraščio, laiku pradeda ir baigia užsiėmimus, nepraleidžia paskaitų. Šį anketos klausimą skaitlingiausiai įvertino DF respondentai. SF ir TF respondentų atsakymai nebuvo tokie skaitlingi. 4 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas laikėsi paskaitų tvarkaraščio (laiku pradėjo ir baigė

paskaitas, nepraleido užsiėmimų ir pan.), o 5 pav. atsispindi atsakymų skaičiai šiuo klausimu kolegijos ir fakultetų lygmeniu (10 balų).

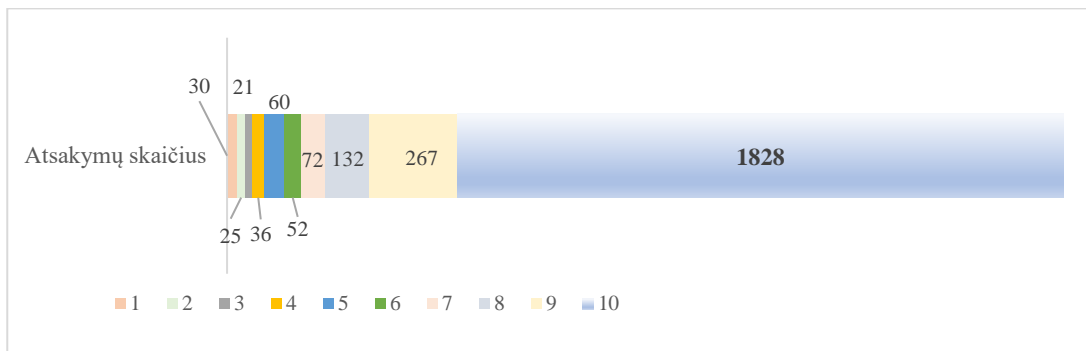


4 pav.

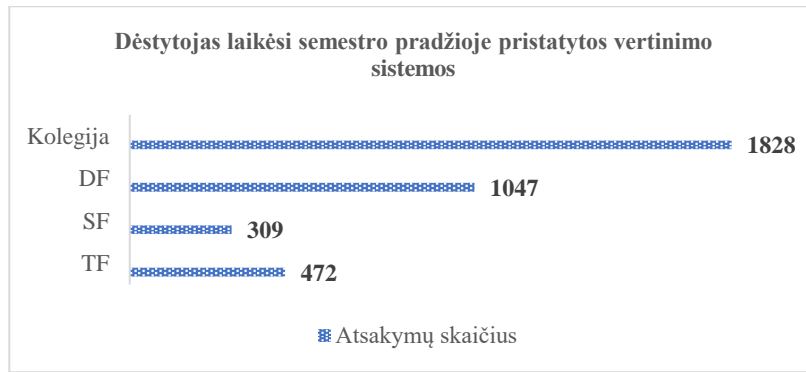


5 pav.

Ar dėstytojai laikosi semestro pradžioje pristatytos vertinimo sistemos, aukščiausiu balu (10) gauti 1828 atsakymai. Galima paminėti, kad kolegijoje dokumentai, reglamentuojantys studentų vertinimą, atsiskaitymus yra taikomi praktikoje ir nėra tik deklaratyvūs. Be to, atsižvelgiant į studijų organizavimą, studijų turinio atnaujinimą studijų dokumentai taip pat sistemingai atnaujinami. Tokiu būdu studentai, pradėdami studijuoti naujus dalykus, žino, kaip bus vertinamos jų žinios, įgytos kompetencijos studijų metu. 6 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas laikėsi semestro pradžioje pristatytos vertinimo sistemos“, o 7 pav. atsispindi atsakymų skaičiai šiuo klausimu kolegijos ir fakultetų lygmeniu (10 balų).

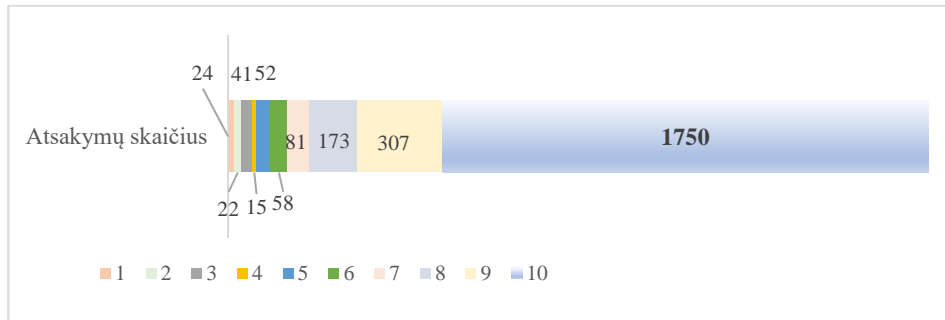


6 pav.

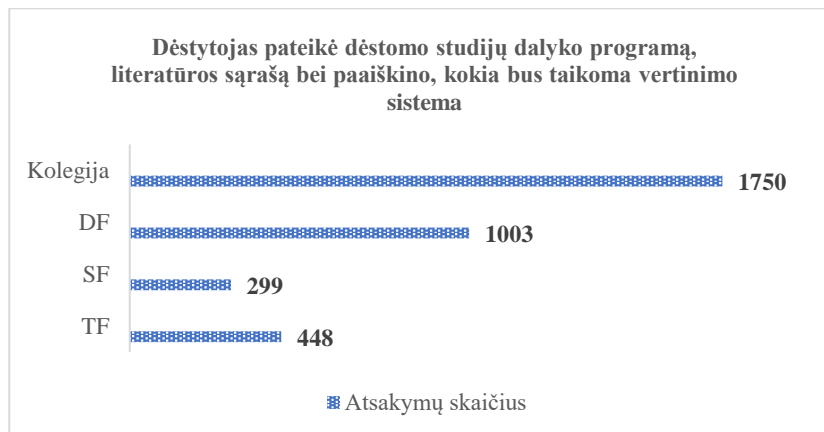


7 pav.

1750 atsakymų aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai kad, dėstytojai studijų pradžioje pateikė dėstomo studijų dalyko programą, literatūros sąrašą bei paaiškino, kokia bus taikoma vertinimo sistema. Skaitlingai tai įvertinta ir fakultetų anketose. 8 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas pateikė dėstomo studijų dalyko programą, literatūros sąrašą bei paaiškino, kokia bus taikoma vertinimo sistema“, o 9 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu (10 balų).

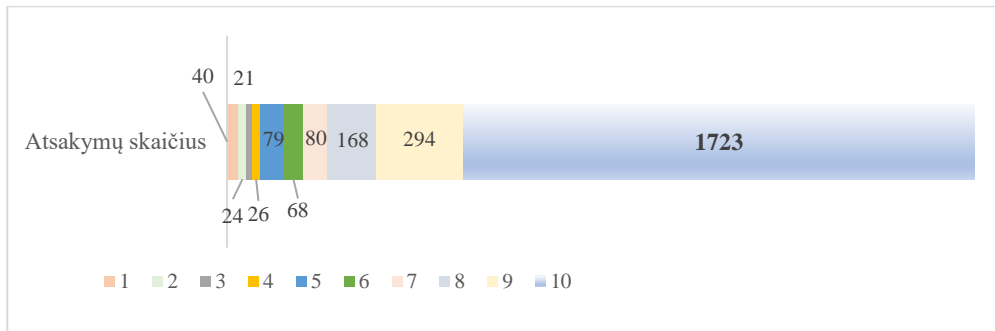


8 pav.



9 pav.

1723 atsakymai aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad dėstytojai, vertinant studentų atliktas užduotis (pasiekimus) buvo objektyvūs. 10 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Vertinant mano atliktas užduotis (pasiekimus), dėstytojas buvo objektyvus“, o 11 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu.

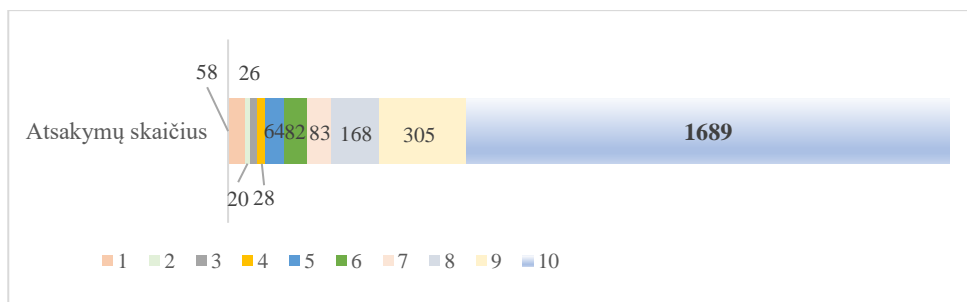


10 pav.

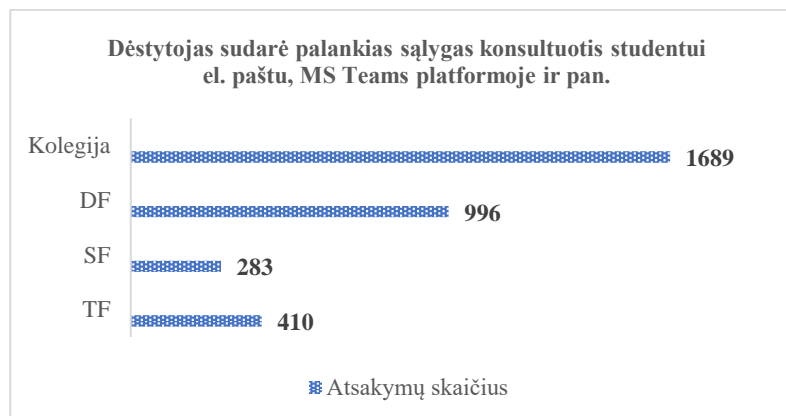


11 pav.

1689 atsakymai aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad dėstytojai, sudarė palankias sąlygas konsultuotis elektroninio ryšio priemonėmis. Tai įrodo, kad toks konsultavimo būdas yra priimtinas tiek studentams, tiek dėstytojams. Analizuojant atviro klausimo atsakymus, respondentai paminėjo ir tai, kad ne visi dėstytojai atsako į elektroninius laiškus, kuriuos gauna iš studentų. 12 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas sudarė palankias sąlygas konsultuotis studentui el. paštu, MS Teams platformoje ir pan.“, o 13 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu (įvertinimas 10 balų).



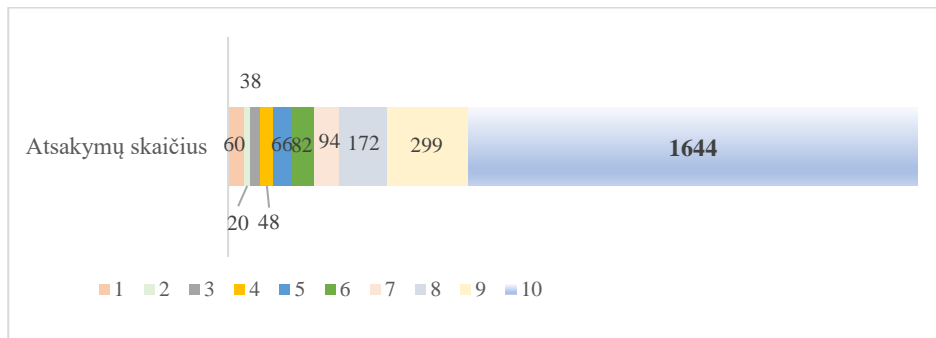
12 pav.



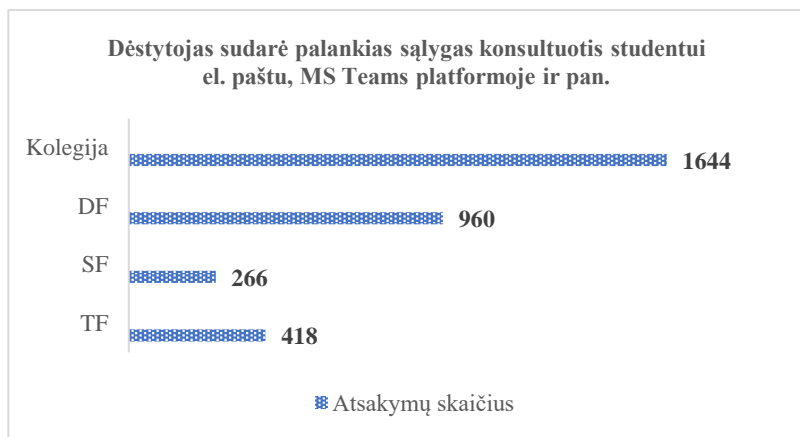
13 pav.

1644 atsakymai aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad dėstytojai, aiškiai pateikia studijų dalyko turinį. 14 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje

vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį“, o 15 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu (įvertinimas 10 balų).

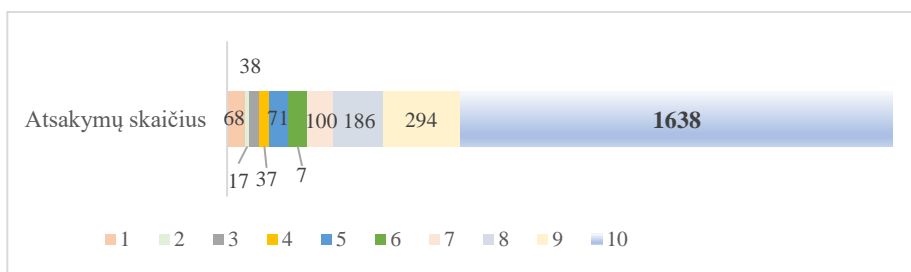


14 pav.

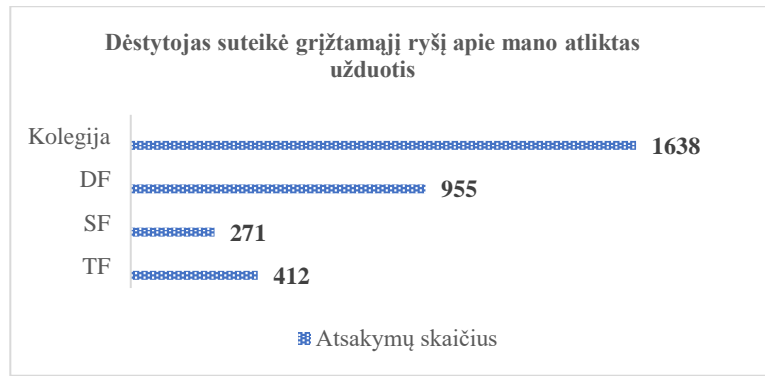


15 pav.

1638 atsakymai aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad dėstytojai, suteikė grįžtamąjį ryšį apie studentų atliktas užduotis. Sureitingavus gautus respondentų atsakymus į pateiktus anketos klausimus šis 4 anketos klausimas yra aštuntoje vietoje. Tai yra tobulintina studijų kokybės vykdymo vieta. Daugiausia DF studentų nesulaukia iš dėstytojų grįžtamojo ryšio. 16 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojas suteikė grįžtamąjį ryšį apie mano atliktas užduotis“, o 16 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu (įvertinimas 10 balų).

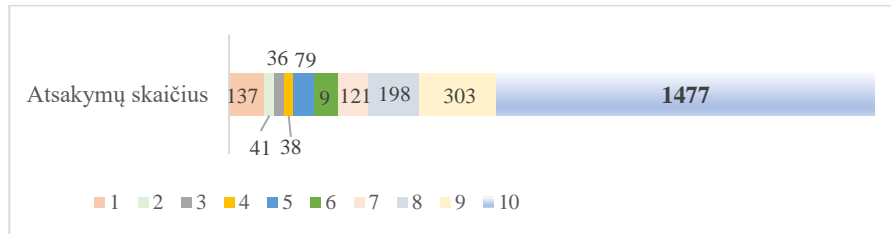


16 pav.

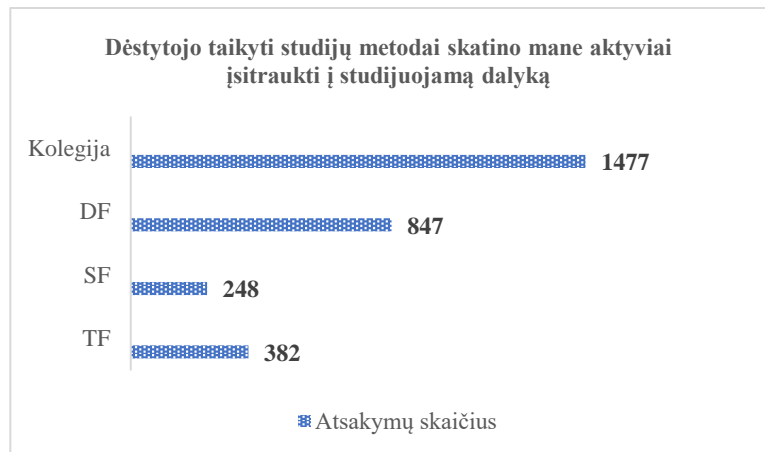


17 pav.

1477 atsakymai aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad dėstytojų, taikyti studijų metodai paskaitų metu skatino studentus aktyviai įsitraukti į studijuojamo dalyko procesą. Tačiau, atkreiptinas dėmesys, kad 137 atsakymai buvo įvertinti 1 balu. Tai parodo, kad dėstytojų taikyti studijų metodai paskaitų metu, ne visada motyvavo studentus aktyviai įsitraukti į studijuojamo dalyko procesą. 18 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką“, o 19 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu (įvertinimas 10 balų).



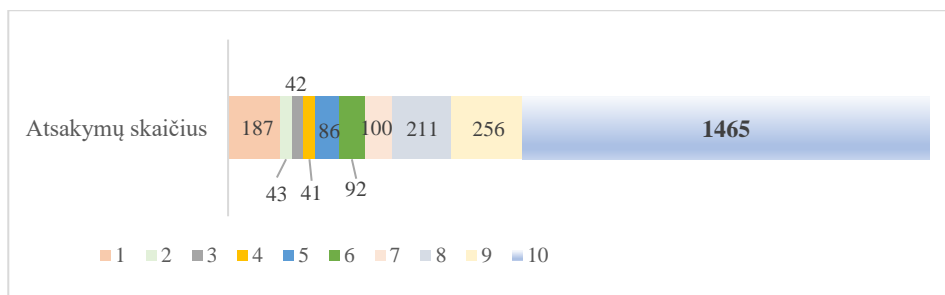
18 pav.



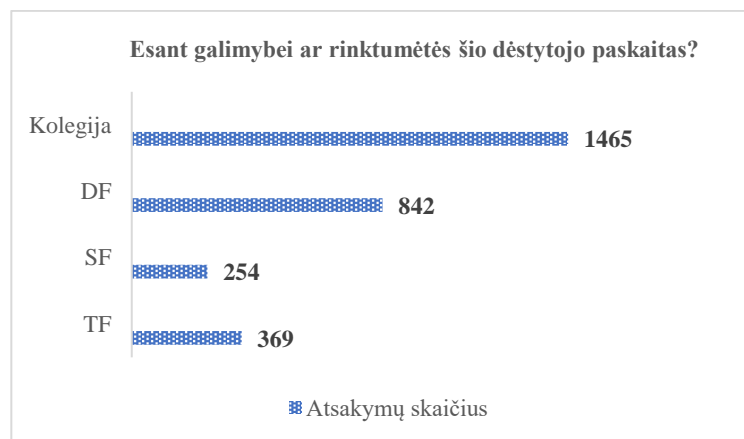
19 pav.

1465 atsakymai aukščiausiu balu (10) visų fakultetų respondentai įvertino tai, kad esant galimybei dar kartą rinktųsi dėsciusio dėstytojo paskaitas ir 187 atsakymai buvo įvertinti 1 balu. Tai daugiausia buvo respondentų atsakymų įvertinimu 1 balu. 20 paveiksle pavaizduotas atsakymų skaičius pagal balus dešimtbalėje vertinimo skalėje atsakant į anketos klausimą „Esant galimybei ar rinktumėtės šio dėstytojo paskaitas?“, o 21 pav. atsispindi atsakymų skaičiai kolegijos ir fakultetų lygmeniu (įvertinimas 10 balų).





20 pav.



21 pav.

Respondentai atsakydami į atvirą anketos klausimą „Jūsų siūlymai dalyko turinio, dėstyto kokybei tobulinti“ pateikė įvairių siūlymų: kai kuriuose studijų dalykuose respondentai nori daugiau praktinių užsiėmimų; trūksta grįžtamojo ryšio, nepaaiškinama, kodėl buvo taip vertinamas studentas; DF studentai studijuodami Teisės dalyką nori daugiau paskaitų apie autorių teises; respondentai norėtų, kad sistemingiau būtų atnaujinama virtuali mokymosi aplinka Moodle; atsisakyti privalomų paskaitų lankymo; daryti paskaitos vaizdo įrašus. Nemažai respondentų neturėjo siūlymų studijų kokybei tobulinti pažymėdami tai, kad studijų kokybė kolegijoje juos tenkina.

Dauguma atsakiusių respondentų yra patenkinti studijuojamų dalykų dėstyto kokybe.

## IŠVADOS

Sureitingavus respondentų atsakymus, kurie surinko daugiausia, t. y. 10 balų matome:

1 vietoje – 1921 atsakymas atsakant į klausimą „Dėstytojas reikalavo akademinio sąžiningumo atsiskaitymų (egzamino, įskaitos, atsiskaitymo) metu“, t. y. 76,1 proc. (1 balas – 30 atsakymų).

2 vietoje – 1867 atsakymai atsakant į klausimą „Dėstytojas laikėsi paskaitų tvarkaraščio (laiku pradėjo ir baigė paskaitas, nepraleido užsiėmimų ir pan.)“, t. y. 74,0 proc. (1 balas – 36 atsakymai).

3 vietoje – 1828 atsakymai atsakant į klausimą „Dėstytojas laikėsi semestro pradžioje pristatytos vertinimo sistemos“, t. y. 72,4 proc. (1 balas – 30 atsakymų).

4 vietoje – 1750 atsakymų atsakant į klausimą „Dėstytojas pateikė dėstomo studijų dalyko programą, literatūros sąrašą bei paaiškino, kokia bus taikoma vertinimo sistema“, t. y. 69,3 proc. (1 balas – 24 atsakymai).

5 vietoje – 1723 atsakymai atsakant į klausimą „Vertinant mano atliktas užduotis (pasiekimus), dėstytojas buvo objektyvus“, t. y. 68,2 proc. (1 balas – 40 atsakymų).

6 vietoje – 1689 atsakymai atsakant į klausimą „Dėstytojas sudarė palankias sąlygas konsultuotis studentui el. paštu, MS Teams platformoje ir pan.“, t. y. 67,0 proc. (1 balas – 58 atsakymai).

7 vietoje – 1644 atsakymai atsakant į klausimą „Dėstytojas aiškiai pateikė studijų dalyko turinį“, t. y. 65,2 proc. (1 balas – 60 atsakymų).

8 vietoje – 1638 atsakymai atsakant į klausimą „Dėstytojas suteikė grįžtamąjį ryšį apie mano atliktas užduotis“, t. y. 65,0 proc. (1 balas – 68 atsakymai).

9 vietoje – 1477 atsakymai atsakant į klausimą „Dėstytojo taikyti studijų metodai skatino mane aktyviai įsitraukti į studijuojamą dalyką“, t. y. 58,5 proc. (1 balas – 137 atsakymai).

10 vietoje – 1465 atsakymai atsakant į klausimą „Esant galimybei ar rinktumėtės šio dėstytojo paskaitas?“, t. y. 58,06 proc. (1 balas – 187 atsakymai).

Analizuojant respondentų atsakymus, darytina išvada, kad kolegijoje didelis dėmesys skiriamas akademinėi etikai, netoleruojamas plagiavimas, laikomasi etiško akademinio elgesio principų. Respondentai gerai vertina ir tai, kad dėstytojai laikosi paskaitų tvarkaraščio, laiku pradeda ir baigia užsėmimus. Analizuojant atvirą klausimą studijų kokybei tobulinti, buvo respondentų atsakymų, kad studentams nelabai patinka, kada dėstytojai turi perkelti savo paskaitas dėl to, kad jiems tenka dalyvauti kolegijos įgyvendinamų tarptautinių projektų veiklose. Respondentai gerai vertina ir tai, kad dėstytojai laikosi semestro pradžioje pristatytos vertinimo sistemos, pateikia studijuojamo dalyko literatūros sąrašą, studijų dalyko programą. Tobulintinos studijų kokybės užtikrinimo sritys pagal respondentų atsakymus ir komentarus: grįžtamojo ryšio užtikrinimas vertinant studentų atliktas užduotis. Dėl grįžtamojo ryšio užtikrinimo daugiausia komentarų buvo DF respondentų. Taip pat dėstytojai, paskaitų metu, turėtų taikyti labiau įtraukiančius, aktyvius studijų metodus. Pagal respondentų atsakymus, atsakymai ne tokie buvo skaitlingi kaip pavyzdžiui apie akademinę etiką. Analizuojant respondentų atsakymus, ne visiems respondentams patinka, kad kai kurie dėstytojai naudodami PowerPoint programą skaito skaidres ir dar kartais nuobodžia. Multimedijos studijų programos studentai pageidauja daugiau animavimo skaitmeniniu būdu.

Išanalizavus respondentų atsakymus bendras visų dėstytojų dėstomų dalykų kokybės įvertinimo vidurkis – 9 balai (98,0 proc.)

---