



Pa. A. Gudonavičius
MKS 2017-04-28
2017-04-28 4-104

STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija
Antakalnio g. 54, Vilnius 10303

Į 2016-05-30 Nr. 7-263

PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-04-21 Nr. SV5-46

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo¹ (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos² (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653H24004	<i>Statinių inžinerinės sistemos</i>	19	Akredituotina 6 metams
653H22001	<i>Susisiekimo keliai ir statiniai</i>	18	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais³ (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. kovo 24 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam

¹ Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

² Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

³ Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programų akreditavimo.

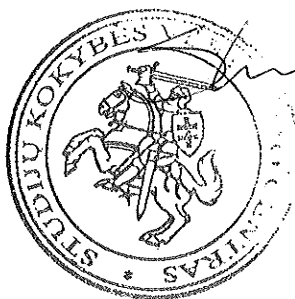
Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA.

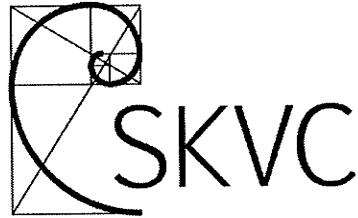
1. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Statinių inžinerinės sistemos* (valstybinis kodas – 653H24004) 2017-03-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-46 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.

2. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Susisiekimo keliai ir statiniai* (valstybinis kodas – 653H22001) 2017-03-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-47 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.

Direktorė
A.V



Nora Skaburskienė



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos
STUDIJŲ PROGRAMOS
SUSISIEKIMO KELIAI IR STATINIAI
(valstybinis kodas – 653H22001)
VERTINIMO IŠVADOS

EVALUATION REPORT
OF COMMUNICATION LINKS AND STRUCTURES
(state code - 653H22001) STUDY PROGRAMME
at Vilnius College of Technologies and Design

Experts' team:

6. Assoc. Prof. George Markou (Chair of the Team), *academic*,
7. Assoc. Prof. Andrus Aavik, *academic*,
8. Assoc. Prof. Liga Gaile, *academic*,
9. Assoc. Prof. Vincentas Vytis Stragys, *representative of social partners*,
10. Tautvydas Šimanauskas, *students' representative*.

Evaluation Coordinator Ms Birutė Noreikaitė.

Išvados parengtos anglų kalba
Report language – English

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Susisiekimo keliai ir statiniai</i>
Valstybinis kodas	653H22001
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Statybos inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3), iššęstinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Kelių inžinerijos profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2000-06-01

INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Communication Links and Structures</i>
State code	653H22001
Study area	Technological Sciences
Study field	Civil Engineering
Type of the study programme	College type studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), Part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Road Engineering
Date of registration of the study programme	01-06-2000

© Studijų kokybės vertinimo centras
 © The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Communication Links and Structures* (state code – 653H22001) at Vilnius College of Technologies and Design is given **positive** evaluation.

Study programme assessment in points by evaluation areas.

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	3
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	Total:	18

*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

IV. SUMMARY

The RP found the aims clear and well stated within the programme's SER. The RP visited the website of VCTD, where the only link available (English version) was referring to the Civil Engineering Programme (9th Nov. 2016). Therefore, the aims and learning outcomes of the programme were not found, hence were not accessible to the public. The RP found the 9 PLOs to be sufficient but in some cases they were very lengthy (i.e. 2nd and 6th). Study PLOs should be clear so as to provide the instructor the ability to connect them easily to course learning outcomes. The RP also recommends the incorporation of a code system that will allow an easier referencing of the PLOs within tables (i.e. syllabi and instructor reports). After a detailed study was performed in regards to the contents of Table 2 within the SER, the RP found that the CLS programme needs to develop a new Table that will have a matrix format, therefore provide with the ability to check the overall balance between the PLOs and the offered courses, in order to ensure a proper distribution. In regards to the English translation of the programme's name, it is recommended to be modified into a more Civil Engineering commonly used name, such as "Transportation Systems and Structures".

The curriculum design meets the legal requirements and the content of the subjects and modules is consistent with the type and level of the studies. The subject modules are consistent with the College type studies of the Professional Bachelor Degree and are appropriate for the achievement of the intended learning outcomes. The subject module learning outcomes are generally consistent with the programme learning outcomes. The strengthening of the analytical part and the increase of volume of the Final Project should be considered. More active integration of digital solutions in the study process is also suggested.

The study programme is delivered by staff that meet with legal requirements and the qualifications of the teaching staff are adequate to ensure learning outcomes. During the assessed period 11 new lecturers were employed (3 doctoral students + 8 with practical work experience), while the turnover of the teachers has not affected the quality of the programme. The Practical Work Internship Procedure has to be established to ensure the requirement that 50% of staff members' practical experience has to be updated at least every five years through two months training or through practice in internship or through an in-service training. Faculty has to establish transparent and understandable system of financial support of teachers' professional and pedagogical development. Teachers' English language knowledge has to be improved. The Staff/Student Ratio is 1:18, which is ideal according to the international standards. The staff professional and pedagogical development activities are reviewed every 5 years.

For the academic needs of the CLS programme, the College is providing with 15 classrooms and 5 laboratories and Training grounds of Lithuanian Railways. All premises are equipped with technical software facilities and learning resources. For the asphalt concrete design and testing, the College is sending students to a private company outside its premises because there is no equipment for such tasks. The RP recommends the development of an additional laboratory that will include the basic test equipment so as to provide to students the required laboratory facilities within its premises.

Admission requirements are clear and publicly available, giving priority to students with achievements in extracurricular activities. Erasmus+ mobility programmes are implemented into the College; however, there is a great inequality between the incoming and outgoing students. The College provides good academic support for students, given that the students are able to receive individual consultation. The high percentage of graduate employment in the CLS specialty and the demand from the social partners for more specialists, are a vital sign of the programmes importance for the industry.

The RP finds the management of the programme efficient, given that the monitoring of the programme is performed in a consistent way by the Dean of the Faculty. The QA department of the

College was found to be well structured and organized. During the visit the RP was presented with QA related material that was developed by the QA department, while the monitoring of 30 KPIs was also presented at the College level. This is a clear evidence of good practice in establishing a solid QA system. The RP recommends the simplification of the QA procedures that foresee the implementation of the internal self-evaluation standards, to further improve the efficiency of the QA unit. The RP recommends that the CLS programme should propose solid methods and a strategy through which it will ensure that the students and social partners will be further actively involved, thus further contribute to the evaluation and improvement of the programme. The Alumni club was found to be inactive, therefore, the RP recommends the activation of this body so as to involve graduates and alumni in the improvement procedure of the programme. During the visit, the RP requested for a course portfolio, which the programme provided. The course portfolio had little to show, thus the RP recommends the development of detailed course portfolio for all courses in order to achieve continuous improvement and provide the QA unit and external reviewers with the ability to assess the course delivery level.

<...>

IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

The programme maintains strong connections with the industry and its social partners that expressed their support to the College and their strong ties to the programme. This relationship should be maintained in order to achieve continuous improvement of the programme. The railway laboratories provide the programme and its students with the ability to interact with state-of-the-art equipment that minimizes the gap between the academia and the field.

The QA department was found to be active and knowledgeable. The College should further support the QA department in its endeavor to achieve an optimum integration at the programme level.

<...>

III. RECOMMENDATIONS

1. The RP visited the website of VCTD, where the only link available (English version) was referring to the Civil Engineering Programme (9th Nov. 2016). Therefore, the aims and learning outcomes of the programme were not found, hence were not accessible to the public. The programme's web page should be available in both Lithuanian and English languages.

2. The RP found the 9 PLOs to be sufficient but in some cases they were very lengthy (2nd and 6th). Study PLOs should be clear and to the point, so as to provide the instructor the ability to connect them easily to course learning outcomes.
3. The RP also recommends the incorporation of a code system that will allow an easier referencing of the PLOs within tables (i.e. syllabi and instructor reports).
4. The findings of the review on Table 2, concluded that the mapping needs to be further updated so as to achieve a proper correlation between the PLOs and the programme's offered courses.
5. In regards to the English translation of the programme's name, it is recommended to be modified into a more Civil Engineering commonly used name, such as "Transportation Systems and Structures".
6. In order to synthesise the knowledge acquired in previous studies, the strengthening of the analytical part and the increase of the volume of the Final Project should be considered.
7. More active integration of digital solutions in the study process is suggested.
8. Erasmus+ mobility programmes are implemented into the College; however, there is a great inequality between the incoming and outgoing students. This area needs to be improved, as international interactions could enhance the low English level skills among senior students.
9. For the senior students, the RP recommends the organization of additional English classes, if such an opportunity can be provided without burdening them financially.
10. The RP suggest to establish The Practical Work Internship Procedure to ensure the requirement that 50% of staff members' practical experience has to be updated at least every five years through a two months training or through practice in internship or through an in-service training.
11. Faculty has to establish transparent and understandable system of financial support of teachers' professional and pedagogical development.
12. The RP noticed during the site visit an insufficient English language knowledge of the programme's teachers. The RP recommends the support of teachers' language enhancement by the College, in order for them to be able to participate more actively through the mobility programme and travel to Western countries in order to establish more contacts with English speaking colleagues, hence conduct applied research and publish papers in international conferences and journals.
13. The College should establish solid policies in regards to the funding of faculty in participating in national and international conferences every year and the financial support should be clearly stated through a pre-defined amount for each faculty member.

14. The College should develop a clear policy on how the funds of a project that is awarded to a faculty member are distributed and inform all faculty members so as for them to be aware of this policy. The overheads should not be more than 20% of the overall funding of the project.
15. It is also recommended to make all policies available to faculty through the College web site.
16. The RP recommends the development of an additional laboratory that will include the basic test equipment for asphalt, so as to provide to students the required laboratory facilities within its premises.
17. The RP recommends for a simplification in the QA procedures that foresee the implementation of the internal self-evaluation standards, to further improve the efficiency of the QA unit.
18. The RP recommends that the programme should organize the visit of external experts (at least once every three years) so as to further contribute to its improvement and further support its effort towards monitoring the progress in achieving its vision.
19. The RP recommends that the CLS programme should propose solid methods and a strategy through which it will ensure that the students and social partners will be further actively involved, thus further contribute to the evaluation and improvement of the programme.
20. The Alumni club was found to be inactive, therefore, the RP recommends the activation of this body so as to involve graduates and alumni in the improvement procedure of the programme through surveys.
21. The RP recommends the development of detailed course portfolio for all courses in order to achieve continuous improvement and provide the QA unit and external reviewers with the ability to assess the course delivery level.

<...>

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS
STUDIJŲ PROGRAMOS *SUSISIEKIMO KELIAI IR STATINIAI* (VALSTYBINIS KODAS
– 653H22001) 2017 KOVO 13 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-47
IŠRAŠAS**

<...>

V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Susisiekimo keliai ir statiniai* (valstybinis kodas – 653H22001) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	3
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	Iš viso:	18

* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

<...>

IV. SANTRAUKA

Ekspertų grupės nuomone, studijų programos tikslai aiškūs ir gerai suformuluoti Savianalizės suvestinėje. Peržiūrėjusi VTDK svetainę (2016 m. lapkričio 9 d.) ekspertų grupė pastebėjo, kad vienintelė informacija anglų kalba buvo apie studijų programą Statybos inžinerija. Studijų programos Susisiekimo keliai ir statiniai rezultatai ir tikslai nebuvo skelbiami ir viešai prieinami. Ekspertų grupės nuomone, pakanka esamų 9 studijų rezultatų, tačiau kai kurie iš jų (2 ir 6) yra labai didelės apimties. Studijų rezultatai turi būti aiškūs ir tikslingi, kad dėstytojai juos galėtų lengvai susieti su dalykų rezultatais. Ekspertų grupė taip pat rekomenduoja įdiegti kodų sistemą, kad studijų rezultatus būtų galima paprasčiau pateikti lentelėse (ypač dalykų programų aprašuose ir dėstytojų ataskaitose). Atidžiai išnagrinėjusi Savianalizės suvestinės 2 lentelės turinį, ekspertų grupė nusprendė, kad reikia sudaryti naują matricos formos lentelę ir nustatyti tinkamas sąsajas tarp studijų programos rezultatų ir dėstomų dalykų ir užtikrinti tinkamą jų paskirstymą. Kalbant apie

studijų programos anglišką pavadinimą, rekomenduojama jį keisti į „Transportation Systems and Structures“, kuriuo įprastai vadinamos atitinkamos studijų programos.

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus; dalykų ir (ar) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir lygmenį. Dalykų moduliai atitinka profesinio bakalauro laipsnio koleginių studijų rūšį ir yra tinkami numatytiems studijų rezultatams pasiekti. Dalykų modulių rezultatai iš esmės dera su studijų programos rezultatais. Rekomenduojama suteikti daugiau svarumo baigiamojo darbo analitinei daliai ir didinti baigiamojo darbo apimtį. Taip pat patartina į studijų procesą įtraukti daugiau skaitmeninių sprendimų.

Dėstytojų kolektyvas atitinka teisės aktų reikalavimus; dėstytojų kvalifikacija tinkama studijų rezultatams pasiekti. Vertinimo laikotarpiu buvo įdarbinta 11 naujų dėstytojų (3 doktorantūros studentai ir 8 praktinio darbo patirties turintys dėstytojai). Dėstytojų kaita neturėjo įtakos studijų programos kokybei. Rekomenduojama nustatyti ir patvirtinti praktinio darbo stažavimosi tvarką, pagal kurią dėstytojai ne mažiau kaip kas 5 metus įgytų 50 % praktinių žinių dalyvaudami dviejų mėnesių trukmės mokymo kursuose, stažuotėse arba kvalifikacijos kėlimo kursuose. Fakultetas turi parengti skaidrią ir aiškią finansinės paramos sistemą dėstytojų profesiniam ir pedagoginiam ugdymui remti. Dėstytojų anglų kalbos žinios turi būti gerinamos. Dėstytojų ir studentų santykis – 1:18. Tai idealus santykis pagal tarptautinius standartus. Dėstytojų profesinis tobulėjimas ir pedagoginė veikla peržiūrimi kas 5 metai.

Studijų programos Susisiekimo keliai ir statiniai poreikiams užtikrinti Kolegija yra paskyrusi 15 auditorijų ir 5 laboratorijas bei „Lietuvos geležinkelių“ mokymo kompleksą. Visos patalpos aprūpintos technine programine įranga ir mokymo ištekliais. Asfaltbetonio gamybos ir bandymų studentai mokomi privačioje įmonėje už Kolegijos ribų, nes Kolegija neturi reikiamos įrangos. Ekspertų grupė rekomenduoja sukurti papildomą laboratoriją, kurioje būtų pagrindinė bandymų įranga, kad studentai galėtų naudotis reikiama laboratorijos įranga Kolegijos patalpose.

Studentų priėmimo reikalavimai yra aiškūs ir viešai skelbiami, suteikiant pirmenybę studentams, turintiems papildomų pasiekimų. Kolegijoje vykdomos judumo programos „Erasmus+“, tačiau yra didelis skirtumas tarp atvykstančių ir išvykstančių studijuoti studentų skaičiaus. Kolegijoje studentams teikiama gera akademinė pagalba – siūlomos individualios konsultacijos. Didelis studijų programos Susisiekimo keliai ir statiniai įsidarbinusių absolventų procentas ir socialinių partnerių pageidavimas, kad būtų parengta daugiau šių specialistų, rodo, kad studijų programa yra svarbi pramonės sektoriui.

Ekspertų grupės nuomone, studijų programos vadyba veiksminga, atsižvelgiant į tai, kad studijų programos vykdymą nuosekliai prižiūri fakulteto dekanė. Kolegijos kokybės užtikrinimo skyrius gerai struktūruotas ir organizuotas. Vizito metu ekspertų grupė buvo supažindinta su Kokybės užtikrinimo skyriaus parengta medžiaga kokybei užtikrinti. Taip pat buvo pristatyti 30 pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių, kurių stebėseną vykdoma Kolegijos lygmeniu. Tai yra gerosios praktikos pavyzdys, kuriant tvirtą kokybės užtikrinimo sistemą. Ekspertų grupė rekomenduoja supaprastinti kokybės užtikrinimo procedūras, numatančias vidaus savianalizės standartų įdiegimą, kad Kokybės užtikrinimo skyriaus veikla būtų dar efektyvesnė. Ekspertų grupė rekomenduoja numatyti tinkamus studijų programos Susisiekimo keliai ir statiniai metodai ir strategijas, siekiant paskatinti studentus ir socialinius partnerius aktyviau dalyvauti vertinant ir tobulinant studijų programą. Alumnų klubas veikia neaktyviai. Rekomenduojama skatinti aktyvesnę jo veiklą. Ekspertų grupės nuomone, reikia parengti išsamų kiekvieno dalyko aprašą, pagal kurį būtų vertinama, ar dalykų studijų rezultatai yra pasiekti.

<...>

IV. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI

Vykdamas studijų programą glaudžiai bendradarbiaujama su pramonės įmonėmis; socialiniai partneriai remia Kolegiją ir gerai vertina studijų programą. Šiuos ryšius reikia palaikyti siekiant užtikrinti nuolatinį studijų programos tobulinimą. Geležinkelių transporto laboratorijos suteikia studentams galimybę susipažinti su šiuolaikine įranga – taip sumažinamas atotrūkis tarp akademinų ir praktinių žinių.

Kokybės užtikrinimo skyrius aktyviai veikia institucijos lygmeniu, tačiau Kolegija turi užtikrinti, kad skyriaus veiklos rezultatai būtų pritaikomi ir programos lygmenyje.

<...>

III. REKOMENDACIJOS

1. Peržiūrėjusi VTDK svetainę (2016 m. lapkričio 9 d.) ekspertų grupė pastebėjo, kad vienintelė nuoroda anglų kalba buvo nuoroda į studijų programą Statybos inžinerija. Studijų programos Susisiekimo keliai ir statiniai rezultatai ir tikslai nebuvo viešai skelbiami. Reikia parengti informaciją apie studijų programą lietuvių ir anglų kalbomis.
2. Ekspertų grupės nuomone, pakanka esamų 9 studijų rezultatų, tačiau kai kurie iš jų (2 ir 6) yra labai didelės apimties. Studijų rezultatai turi būti aiškūs ir tikslingi, kad dėstytojais juos galėtų lengvai susieti su dalykų rezultatais.

3. Ekspertų grupė rekomenduoja įdiegti kodų sistemą, kad studijų rezultatus būtų galima paprasčiau pateikti lentelėse (ypač dalykų programų aprašuose ir dėstytojų ataskaitose).
4. Išanalizavusi 2 lentelę, ekspertų grupė nusprendė, kad ją reikia peržiūrėti ir nustatyti tinkamas sąsajas tarp studijų programos rezultatų ir dėstomų dalykų.
5. Kalbant apie studijų programos anglišką pavadinimą, rekomenduojama jį keisti į „Transportation Systems and Structures“, kuriuo įprastai vadinama atitinkamo turinio studijų programa.
6. Kad studentai pritaikytų ankstesniais studijų metais įgytas žinias, reikia suteikti daugiau svarumo baigiamojo darbo analitinei daliai ir didinti baigiamojo darbo apimtį.
7. Rekomenduojama į studijų procesą įtraukti daugiau skaitmeninių sprendimų.
8. Kolegijoje vykdoma judumo programa „Erasmus+“, tačiau yra didelis skirtumas tarp atvykstančių ir išvykstančių studijuoti studentų skaičiaus. Šią problemą reikia spręsti, nes tarptautiniai ryšiai padėtų pagerinti anglų žinias, kurių trūksta vyresnių kursų studentams.
9. Ekspertų grupė rekomenduoja, kad vyresnių kursų studentams būtų dėstomi papildomi anglų kalbos dalykai, jei dėl to studentai nepatirtų papildomos finansinės naštos.
10. Ekspertų grupės nuomone, reikia įdiegti praktinio darbo stažavimosi tvarką, pagal kurią dėstytojai ne mažiau kaip kas 5 metus įgytų 50 % praktinių žinių dalyvaudami dviejų mėnesių trukmės mokymo kursuose, stažuotėse arba kvalifikacijos kėlimo kursuose.
11. Fakultetas turi įdiegti skaidrią ir aiškią finansinės paramos sistemą dėstytojų profesiniam ir pedagoginiam ugdymui remti.
12. Per vizitą ekspertų grupė pastebėjo, kad studijų programos dėstytojų anglų kalbos žinios nepakankamos. Kolegija turi užtikrinti anglų kalbos žinių gerinimą, kad dėstytojai galėtų dalyvauti mobilumo programose, keliauti į Vakarų šalis ir užmegzti daugiau kontaktų su anglakalbiais kolegomis, vykdyti taikomuosius tyrimus, skaityti pranešimus tarptautinėse konferencijose ir skelbti straipsnius mokslo žurnaluose.
13. Kolegija turi parengti fakulteto dalyvavimo nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose kiekvienais metais finansavimo tvarką, numatant tikslią ir pakankamą finansinės paramos sumą kiekvienam fakulteto darbuotojui.
14. Kolegija turi parengti aiškią tvarką, pagal kurią fakulteto darbuotojams būtų skirstomos lėšos projektams vykdyti, ir supažindinti su šia tvarka visus fakulteto darbuotojus. Pridėtinės projekto vykdymo išlaidos neturėtų sudaryti daugiau nei 20 % visos projekto finansavimo sumos.
15. Rekomenduojama, kad visos tvarkos būtų skelbiamos Kolegijos internetinėje svetainėje.

16. Ekspertų grupė rekomenduoja įrengti papildomą laboratoriją, kurioje būtų pagrindinė asfalto bandymo įranga, kad studentai galėtų naudotis reikiama laboratorijos įranga Kolegijos patalpose.
17. Ekspertų grupė rekomenduoja supaprastinti kokybės užtikrinimo procedūras, numatančias vidaus savianalizės standartų įdiegimą, kad Kokybės užtikrinimo skyriaus veikla būtų dar efektyvesnė.
18. Ekspertų grupės nuomone, siekiant tobulinti studijų programą ir remti pastangas įgyvendinti numatytą viziją, išorinio vertinimo ekspertų vizitą reikėtų organizuoti ne rečiau kaip kartą per tris metus.
19. Ekspertų grupė rekomenduoja numatyti tinkamus metodus ir strategijas, siekiant paskatinti studentus ir socialinius partnerius aktyviau dalyvauti vertinant ir tobulinant studijų programą.
20. Pastebėta, kad alumnų klubas veikia neaktyviai. Rekomenduojama skatinti aktyvesnę jo veiklą – rengti absolventų ir alumnų apklausas, įtraukiant juos į studijų programos gerinimo procesą.
21. Ekspertų grupė rekomenduoja parengti išsamų kiekvieno dalyko aprašą, kad būtų užtikrintas nuolatinis studijų programos gerinimas bei suteikti kokybės užtikrinimo skyriui ir išorės ekspertams galimybę įvertinti dalykų dėstymo lygį.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

Rasa Samuelytė

