



№. 71. Vilniaus m. g. 28  
M. R. 2017-04-28  
VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA  
Centra  
2017-04-28 4-104

## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (8 5) 210 77 82, faks. (8 5) 213 25 53, el. p. skvc@skvc.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegija  
Antakalnio g. 54, Vilnius 10303

Į 2016-05-30 Nr. 7-263

### PAŽYMA DĖL VYKDOMOS STUDIJŲ PROGRAMOS IŠORINIO ĮVERTINIMO

2017-04-21 Nr. SV5-46

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriame prašėte įvertinti ir akredituoti Jūsų aukštojoje mokykloje vykdomas studijų programas, informuojame, kad, vadovaudamiesi Studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo<sup>1</sup> (toliau – Aprašas) V skyriumi bei Vykdomų studijų programų vertinimo metodikos<sup>2</sup> (toliau – Metodika) II skyriumi, Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – Centras) pasitelkti ekspertai atliko šios Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijoje vykdomos studijų programos (toliau – Programa) išorinį vertinimą:

Valstybinis kodas	Programos pavadinimas	Bendras įvertinimas (balais)	Numatomas sprendimas dėl akreditavimo
653H24004	<i>Statinių inžinerinės sistemos</i>	19	Akredituotina 6 metams
653H22001	<i>Susistekimo keliai ir statiniai</i>	18	Akredituotina 6 metams

Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Metodikos 13, 47, 49 punktais, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatais<sup>3</sup> (toliau – Nuostatai) buvo svarstytos 2017 m. kovo 24 d. Studijų vertinimo komisijos (toliau – Komisija) posėdyje. Komisija, vadovaudamasi Nuostatų 7.1 punktu, pritarė Programų vertinimo išvadoms.

Centras, atsižvelgdamas į ekspertų parengtas Programų vertinimo išvadas bei Komisijos siūlymus, vadovaudamasis Aprašo 32 punktu, priėmė sprendimą Programą įvertinti teigiamai, kadangi bendras Programos įvertinimas sudaro ne mažiau kaip 12 balų ir nė viena vertinama sritis nėra įvertinta „nepatenkinamai“. Sprendimo motyvai yra išdėstyti šios pažymos prieduose.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu, Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 135 punktu, Centrai pateikti argumentuotą apeliaciją per 20 dienų nuo šio sprendimo išsiuntimo dienos. Centro sprendimas taip pat gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos. Įsiteisėjus šiam

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2009 m. liepos 24 d. įsakymu Nr. ISAK-1652 „Dėl studijų programų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2011 m. liepos 29 d. įsakymu Nr. V-1487).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. gruodžio 20 d. įsakymu Nr. 1-01-162 „Dėl vykdomų studijų programų vertinimo metodikos patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2010 m. sausio 18 d. įsakymu Nr. 1-01-9 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Centro direktoriaus 2011 m. gruodžio 16 d. įsakymu Nr. 1-01-168).

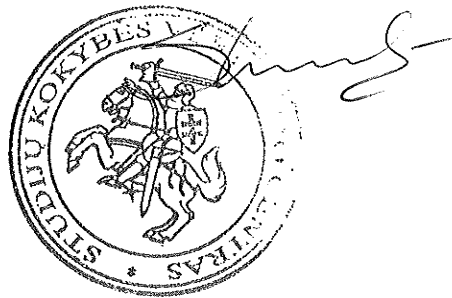
Centro sprendimui, vadovaujantis Aprašo 27 punktu, Centras priims atitinkamą sprendimą dėl Programų akreditavimo.

Primename, kad vadovaujantis Mokslo ir studijų įstatymo 47 straipsnio 2 dalimi ir Aprašo 35 punktu, aukštoji mokykla turi viešai skelbti atlikto vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA.

1. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Statinių inžinerinės sistemos* (valstybinis kodas – 653H24004) 2017-03-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-46 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.
2. Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Susisiekimo keliai ir statiniai* (valstybinis kodas – 653H22001) 2017-03-13 ekspertinio vertinimo išvadų Nr. SV4-47 išrašas anglų kalba ir jo vertimas į lietuvių kalbą, 12 lapų.

Direktorė  
A.V



Nora Skaburskienė

EXTRACT OF FIRST CYCLE STUDY PROGRAMME *BUILDING ENGINEERING SYSTEMS* (STATE CODE – 653H24004) AT VILNIUS COLLEGE OF TECHNOLOGIES AND DESIGN 13<sup>TH</sup> MARCH 2017 EVALUATION REPORT NO. SV4-46



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

*Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos*  
**STUDIJŲ PROGRAMOS**  
**STATINIŲ INŽINERINĖS SISTEMOS**  
*(valstybinis kodas – 653H24004)*  
**VERTINIMO IŠVADOS**

---

**EVALUATION REPORT**  
**OF *BUILDING ENGINEERING SYSTEMS***  
*(state code - 653H24004) STUDY PROGRAMME*  
*at Vilnius College of Technologies and Design*

**Experts' team:**

1. Assoc. Prof. George Markou (Chair of the Team), *academic*,
2. Assoc. Prof. Andrus Aavik, *academic*,
3. Assoc. Prof. Liga Gaile, *academic*,
4. Assoc. Prof. Vincentas Vytis Stragys, *representative of social partners'*,
5. Tautvydas Šimanauskas, *students' representative*.

Evaluation Coordinator Ms Birutė Noreikaite.

Išvados parengtos anglų kalba  
Report language – English

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	<i>Statinių inžinerinės sistemos</i>
Valstybinis kodas	653H24004
Studijų sritis	Technologijos mokslai
Studijų kryptis	Statybos inžinerija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės (3), iššęstinės (4)
Studijų programos apimtis kreditais	180 ECTS
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Statinių inžinerinių sistemų profesinis bakalauras
Studijų programos įregistravimo data	2012-05-18

---

## INFORMATION ON EVALUATED STUDY PROGRAMME

Title of the study programme	<i>Building Engineering Systems</i>
State code	653H24004
Study area	Technological Sciences
Study field	Civil Engineering
Type of the study programme	College type studies
Study cycle	First
Study mode (length in years)	Full-time (3), Part-time (4)
Volume of the study programme in credits	180 ECTS
Degree and (or) professional qualifications awarded	Professional Bachelor in Building Services Systems
Date of registration of the study programme	18-05-2012

© Studijų kokybės vertinimo centras  
 © The Centre for Quality Assessment in Higher Education

<...>

## VI. GENERAL ASSESSMENT

The study programme *Building Engineering Systems* (state code – 653H24004) at Vilnius College of Technologies and Design is given **positive** evaluation.

*Study programme assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an area in points*
1.	Programme aims and learning outcomes	3
2.	Curriculum design	3
3.	Teaching staff	3
4.	Facilities and learning resources	4
5.	Study process and students' performance assessment	3
6.	Programme management	3
	<b>Total:</b>	<b>19</b>

\*1 (unsatisfactory) - there are essential shortcomings that must be eliminated;

2 (satisfactory) - meets the established minimum requirements, needs improvement;

3 (good) - the field develops systematically, has distinctive features;

4 (very good) - the field is exceptionally good.

<...>

## IV. SUMMARY

The RP found the aims clear but not well stated (the English translations requires improvement) within the SER. The RP visited the website of VCTD, where the only link available (English version) was referring to the Civil Engineering Programme (8th Nov. 2016). Therefore, the aims and learning outcomes of the programme were not accessible to the public in English. A total of 7 PLOs are presented in Table 2 of the SER, where the mapping to the offered courses is provided. After a detailed study of the provided Table, it was found that the programme requires to further update their PLOs by including the “long-life learning” skill within one of the PLOs (or an additional PLO), hence this should be accordingly incorporated within the courses' syllabi. It is recommended to add an extra PLO that will include this skill. The RP recommends the development of a matrix through which the number of courses that are correlated with each PLO could be easily seen and a balanced mapping should be foreseen. By using a coding system for each PLO, it will allow the compact inclusion of the PLOs within tables (especially syllabi and instructor reports), thus will allow the development of a mapping matrix. It is also recommended to include all offered courses by the programme, within this matrix and overall manage the mapping in order to achieve a balanced correlation.

The curriculum design meets the legal requirements and the content of the subjects and/or modules is consistent with the type and level of the studies. The subject modules are consistent with the College type studies of the Professional Bachelor Degree and are appropriate for the achievement of the intended learning outcomes. The subject module learning outcomes are generally consistent with the programme learning outcomes. The strengthening of the analytical part of the Final Project should be considered. Proceeding of integrating the digital solutions in the study process is also suggested.

The study programme is provided by staff meeting legal requirements and the qualifications of the teaching staff are adequate to ensure the learning outcomes. The Practical Work Internship Procedure has to be established to ensure the requirement that 50% of staff members' practical experience has to be updated at least every five years through two months of training or by practice through internship or through an in-service training. The Staff/Student Ratio is 1:13, which is ideal according to international standards, but jointly with Civil Engineering study programme students, the ratio becomes 1:32, which is high and has a negative influence to the teachers' ability to dedicate enough time to all students. Teaching staff turnover was found to be low and able to ensure an adequate provision of the programme. The RP is concerned about the large number of part-time teachers, which have negative influence to the study process as the students also stated. The staff professional and pedagogical development activities are reviewed every 5 years.

For the academic needs of the BES programme, the College provides with 23 classrooms and 5 laboratories. All premises are equipped with technical software facilities and learning resources. For the study requirements of the programme, the technical facilities and laboratories are of sufficient level. The academic process foresees 3 types of practices: Internship of construction works, practice of geodesy, industrial and final practice, which are all well supported by the existing laboratories. In the library there is a sufficient number of teaching and learning resources, which are updated frequently.

Admission requirements are clear and publicly available. Students are provided with the possibility to participate in mobility programmes. Study information is provided by the electronic system MOODLE; however, it is recommended to increase the amount of electronic methodological material available on this system. It is recommended to take actions to develop stronger lasting student-teacher relationships, i.e. an active Alumni club. The College assessment system is clear, adequate and publicly available. The majority of graduates meet the programme expectations and the programme is valued by the social partners.

The RP finds the programme's management efficient, given that the monitoring of the programme is performed in a consistent way by the Dean. The QA department of the College was found to be well structured and organized. During the visit the RP was presented with QA related material that was developed by the QA department, while the monitoring of 30 KPIs was also presented at the College level. This is a clear evidence of good practice in establishing a solid QA system. The RP recommends that the BES programme should propose solid methods and a strategy through which it will ensure that the students and social partners will be further actively involved, thus further contribute to the evaluation and improvement of the programme. The utilization of the Alumni club, that was found to be inactive, is also recommended. The RP recommends the development of a detailed course portfolio for each course, in order to further assess the courses' learning outcomes achievement.

<...>

#### **IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE**

The programme has strong connections with the industry, while the social partners expressed their strong support and preference to the programme. The integration of BIM technology in the curriculum and especially the Final Thesis illustrates that the programme strives to incorporate state-of-the-art technologies and academic trends. Furthermore, the programme's Final Thesis is performed through a multi-disciplinary concept by integrating the Civil Engineering students with the Building Engineering System students through common projects. This is an international trend that is recommended by accreditation bodies such as ABET, hence illustrates the strength of the programme.

The QA department was found to be active and knowledgeable. The College should further support the QA department in its endeavor to achieve an optimum integration at the programme level.

<...>

#### **III. RECOMMENDATIONS**

1. The RP found the programme aims clear but not well stated (the English translations requires improvement) within the SER. It is recommended to collaborate with a native English speaking Civil Engineering professor to assist in this task.
2. The RP visited the website of VCTD, where the only link available (English version) was referring to the Civil Engineering Programme (8th Nov. 2016). Therefore, the aims and learning outcomes of the programme were not accessible to the public. This can be misleading and

confusing to foreign applicants. It is recommended to develop the web page of the BES programme in both Lithuanian and English languages.

3. It is recommended that the programme further updates their PLOs by including the “long-life learning” skill within one of the PLOs, hence this should be accordingly incorporated within the courses’ syllabi. It is recommended to add an extra PLO that will include this skill.
4. The RP recommends the development of a matrix through which the number of courses that are correlated with each PLO could be easily seen and a balanced mapping should be foreseen.
5. It is also recommended to use codes for each PLO. By using a coding system for each PLO, it will allow the compact inclusion of the PLOs within tables (especially syllabi and instructor reports), thus will allow the development of a mapping matrix. It is also recommended to include all offered courses by the programme, within this matrix and overall manage the mapping in order to achieve a balanced correlation.
6. In order to display the knowledge and capability required for independent work, the strengthening of the analytical part of the Final Project should be considered.
7. It is recommended to increase the amount of electronic methodological material (courses) available on the MOODLE system.
8. It is recommended to take actions to develop stronger lasting student-teacher relationships, i.e. an active Alumni club.
9. The College has mentioned in its SER an insufficient updating of teachers’ qualifications in internships at the companies as a weakness of the BES study programme. Based on that, the RP suggests to establish a Practical Work Internship Procedure to ensure the requirement that 50% of staff members’ practical experience has to be updated at least every five years through two months of training or by practice through internship or through an in-service training.
10. The Staff/Student Ratio of BES study programme is 1:13, which is ideal according to international standards. However, taking into consideration, that 18 teachers out of 25 BES study programme teachers, which are also included in the teachers’ list of Civil Engineering study programme, that has a Staff/Student Ratio of 1:19, makes the overall Staff/Student Ratio of two programmes 1:32 for those 18 teachers. This ratio is high and negatively influences the teachers’ ability to dedicate enough time to all students. The RP recommends the new faculty employments for the BES programme to be performed according to the real 1:32 ratio and not the virtual 1:13 that was given in the SER.
11. During the RP site visit meeting jointly with the Civil Engineering and BES study programme teachers, it was noticed that from the 12 teachers present only 3 were employed as full-time and the rest were part-timers. The provided reason for this phenomenon was the low remuneration of the College work. The large number of part-time teachers has influenced the study process of



the programme as students noted, where full-time teachers had more time for personal consultation with them in comparison to part-time teachers. It is recommended for the College to find possibilities to improve the salary policy to ensure the quality of the BES study programme.

12. The College should establish solid policies in regards to the funding of faculty in participating in national and international conferences every year and the financial support should be clearly stated through a pre-defined amount for each faculty member.
13. The College should develop a clear policy on how the funds of a project that is awarded to a faculty member are distributed and inform all faculty members so as for them to be aware of this policy. The overheads should not be more than 20% of the overall funding of the project.
14. It is also recommended to make all policies available to faculty through the College web site.
15. The RP recommends a simplification of the QA procedures that foresee the implementation of the internal self-evaluation standards, to further improve the efficiency of the QA unit.
16. As mentioned in the SER, the EVALG which is a German accreditation agency, assessed the programme in 2012 receiving positive comments. It is recommended to find a different external accreditation body that will further help in the improvement of the programme.
17. The utilization of the Alumni club, that was found to be inactive, is also recommended (i.e. organize events, distribute and collect surveys, etc.).
18. The RP recommends the development of a detailed course portfolio for each course, in order to further assess the courses' learning outcomes achievement.

<...>

---

**VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJOS PIRMOSIOS PAKOPOS  
STUDIJŲ PROGRAMOS *STATINIŲ INŽINERINĖS SISTEMOS* (VALSTYBINIS KODAS  
– 653H24004) 2017 KOVO 13 D. EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-46  
IŠRAŠAS**

&lt;...&gt;

**V. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS**

Vilniaus technologijų ir dizaino kolegijos studijų programa *Statinių inžinerinės sistemos* (valstybinis kodas – 653H24004) vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balais*
1.	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2.	Programos sandara	3
3.	Personalas	3
4.	Materialieji ištekliai	4
5.	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6.	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>19</b>

\* 1 - Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2 - Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3 - Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4 - Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

&lt;...&gt;

**IV. SANTRAUKA**

Ekspertų grupės nuomone, studijų programos tikslai yra aiškūs, bet ne visai tinkamai aprašyti Savianalizės suvestinėje (reikia peržiūrėti vertimą į anglų kalbą). Peržiūrėjusi VTDK svetainę (2016 m. lapkričio 8 d.) ekspertų grupė pastebėjo, kad vienintelė nuoroda anglų kalba buvo nuoroda į studijų programą Statybos inžinerija. Studijų programos Statinių inžinerinės sistemos rezultatai ir tikslai nebuvo viešai skelbiami anglų kalba. Tai gali sukelti problemų užsienio kandidatams, norintiems studijuoti šią studijų programą. Rekomenduojama, kad tinklalapis, kuriame pateikiama informacija apie studijų programą Statinių inžinerinės sistemos, būtų parengtas lietuvių ir anglų kalbomis. Savianalizės suvestinės 2 lentelėje yra nurodyti iš viso 7 studijų rezultatai ir jų sąsajos su dėstomais dalykais. Atidžiau panagrinėjus lentelę nustatyta, kad reikėtų peržiūrėti studijų rezultatus įtraukiant į vieną iš jų (ar pridėdant kaip papildomą studijų rezultatą) mokymosi visą gyvenimą gebėjimą – šis studijų rezultatas taip pat turi būti įtrauktas į dalykų programas. Pageidautina, kad

mokymosi visą gyvenimą gebėjimas būtų papildomas studijų rezultatas. Ekspertų grupė rekomenduoja sudaryti dalykų ir studijų programos rezultatų matricą ir nustatyti aiškias sąsajas tarp dalykų ir studijų programos rezultatų. Priskyrus kiekvienam studijų rezultatui kodus, tokiu atveju informacija apie studijų rezultatus lentelėse būtų pateikta kompaktiškiau (ypač dalykų programų aprašuose ir dėstytojų ataskaitose) ir būtų galima nustatyti sąsajas. Taip pat rekomenduojama į minėtą matricą įtraukti visus studijų programos dalykus ir nustatyti aiškias sąsajas tarp dalykų ir studijų programos rezultatų.

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus; dalykų ir (ar) modulių turinys atitinka studijų rūšį ir lygmenį. Dalykų moduliai atitinka profesinio bakalauro laipsnio koleginių studijų rūšį ir yra tinkami numatytiems studijų rezultatams pasiekti. Dalykų modulių rezultatai iš esmės dera su studijų programos rezultatais. Reikia suteikti daugiau svarumo baigiamojo darbo analitinei daliai. Taip pat patartina į studijų procesą įtraukti skaitmeninius sprendimus.

Dėstytojų kolektyvas atitinka teisės aktų reikalavimus; dėstytojų kvalifikacija tinkama studijų rezultatams pasiekti. Rekomenduojama nusistatyti ir patvirtinti praktinio darbo stažavimosi tvarką, pagal kurią dėstytojai ne mažiau kaip kas 5 metus įgytų 50 % praktinių žinių dalyvaujant dviejų mėnesių trukmės mokymo kursuose, stažuotėse arba kvalifikacijos kėlimo kursuose. Dėstytojų ir studentų santykis – 1:13. Tai idealus santykis pagal tarptautinius standartus. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad dėstytojai taip pat dėsto studijų programą Statybos inžinerija, realus dėstytojų ir studentų santykis yra 1:32. Toks santykis per didelis ir dėl to dėstytojai negali skirti pakankamai laiko visiems studentams. Dėstytojų kaita maža, todėl užtikrinamas tinkamas studijų programos vykdymas. Ekspertų grupei nerimą kelia didelis ne visą darbo dieną dirbančių dėstytojų skaičius. Studentų nuomone, dėl to nukenčia studijų procesas. Dėstytojų profesinis tobulėjimas ir pedagoginė veikla peržiūrimi kas 5 metai.

Akademiniam studijų programos Statinių inžinerinės sistemos poreikiams užtikrinti Kolegija yra paskyrusi 23 auditorijas ir 5 laboratorijas. Visos patalpos aprūpintos technine programine įranga ir mokymo ištekliais. Techninė įranga ir laboratorijos atitinka studijų programos reikalavimus. Akademiniis procesas apima 3 praktikos rūšis: statybos darbų praktiką, geodezijos praktiką, gamybinę ir baigiamąją praktiką, kuri atliekama naudojantis esamomis laboratorijomis. Biblioteka turi pakankamai mokymo ir mokymosi išteklių, kurie pakankamai dažnai atnaujinami.

Studentų priėmimo reikalavimai yra aiškūs ir viešai skelbiami. Studentams suteikiama galimybė dalyvauti mobilumo programose. Studijų informacija pateikiama elektroninėje sistemoje MOODLE, tačiau rekomenduojama didinti šioje sistemoje pateikiamos e-mokymo metodologinės medžiagos (dalykų) apimtį. Reikia imtis priemonių, kad būtų stiprinami ilgalaikiai ryšiai tarp

dėstytojų ir studentų, pavyzdžiui, skatinti aktyvesnę alumnų klubo veiklą. Kolegijos vertinimo sistema aiški, tinkama ir viešai skelbiama. Dauguma absolventų pasiekia studijų programos reikalavimus, studijų programą gerai vertina socialiniai partneriai.

Ekspertų grupės nuomone, studijų programos vadyba veiksminga, atsižvelgiant į tai, kad studijų programos vykdymą nuosekliai prižiūri dekanas. Kolegijos kokybės užtikrinimo skyrius gerai struktūruotas ir organizuotas. Vizito metu ekspertų grupė buvo supažindinta su Kokybės užtikrinimo skyriaus parengta medžiaga kokybei užtikrinti. Taip pat buvo pristatyti 30 pagrindinių veiklos rezultatų rodiklių, kurių stebėseną vykdoma Kolegijos lygmeniu. Tai yra gerosios praktikos pavyzdys, kuriant tvirtą kokybės užtikrinimo sistemą. Ekspertų grupė rekomenduoja numatyti tinkamus studijų programos Statinių inžinerinės sistemos metodus ir strategijas, siekiant paskatinti studentus ir socialinius partnerius aktyviau dalyvauti vertinant ir tobulinant studijų programą. Taip pat reikia skatinti aktyvesnę alumnų klubo veiklą, nes jis veikia nelabai aktyviai. Ekspertų grupės nuomone, reikia parengti išsamų kiekvieno dalyko aprašą, pagal kurį būtų vertinama, ar dalykų studijų rezultatai yra pasiekti.

<...>

#### **IV. GEROSIOS PRAKTIKOS PAVYZDŽIAI**

Vykdamas studijų programą glaudžiai bendradarbiaujama su pramonės įmonėmis; socialiniai partneriai labai remia studijų programą ir ją gerai vertina. Statinio informacinio modeliavimo (BIM) technologijų įtraukimas į programą ir baigiamąjį darbą rodo, kad studijų programos procese taikomos šiuolaikinės technologijos ir akademinės tendencijos. Baigiamasis darbas atliekamas daugiadalykiniame kontekste, studijų programų Statinių inžinerinės sistemos ir Statybos inžinerija studentams vykdamas bendrus projektus. Tai tarptautinė tendencija, kurią taikyti rekomenduoja akreditacijos institucijos, pavyzdžiui, ABET. Tai yra studijų programos stiprybė.

Kokybės užtikrinimo skyrius aktyviai veikia institucijos lygmeniu, tačiau Kolegija turi užtikrinti, kad skyriaus veiklos rezultatai būtų panaudojami ir programos lygmenyje.

<...>

#### **III. REKOMENDACIJOS**

1. Ekspertų grupės nuomone, studijų programos tikslai yra aiškūs, bet ne visai tinkamai aprašyti Savianalizės suvestinėje (reikia peržiūrėti vertimą į anglų kalbą). Šiam tikslui rekomenduojama pasitelkti gimtakalbį Statybos inžinerijos profesorių ar jo padėjėją.

2. Peržiūrėjusi VTDK svetainę (2016 m. lapkričio 8 d.) ekspertų grupė pastebėjo, kad vienintelė nuoroda anglų kalba buvo nuoroda į studijų programą Statybos inžinerija. Studijų programos Statinių inžinerinės sistemos rezultatai ir tikslai nebuvo viešai skelbiami. Tai gali sukelti problemų užsienio kandidatams, norintiems studijuoti šioje studijų programoje. Rekomenduojama, kad tinklalapis, kuriame pateikiama informacija apie studijų programą Statinių inžinerinės sistemos, būtų parengtas lietuvių ir anglų kalbomis.
3. Rekomenduojama peržiūrėti studijų programos rezultatus, įtraukiant į vieną iš jų mokymosi visą gyvenimą gebėjimą – šis studijų rezultatas taip pat turi būti įtrauktas į dalykų programas. Pageidautina, kad mokymosi visą gyvenimą gebėjimas būtų apibrėžtas kaip papildomas studijų rezultatas.
4. Ekspertų grupė rekomenduoja sudaryti dalykų ir studijų programos rezultatų matricą ir nustatyti aiškias sąsajas tarp dalykų ir studijų programos rezultatų.
5. Rekomenduojama visiems studijų rezultatams priskirti kodus. Naudojant kodus informacija apie studijų rezultatus lentelėse būtų pateikta kompaktiškiau (ypač dalykų programų aprašuose ir dėstytojų ataskaitose) ir būtų galima nustatyti sąsajas. Taip pat rekomenduojama į minėtą matricą įtraukti visus studijų programos dalykus ir nustatyti aiškias sąsajas tarp dalykų ir studijų programos rezultatų.
6. Kad studentai galėtų pritaikyti savo žinias ir gebėjimą dirbti savarankiškai, reikėtų suteikti daugiau svarumo baigiamojo darbo analitinei daliai.
7. Rekomenduojama MOODLE sistemoje didinti e-mokymo metodologinės medžiagos (dalykų) apimtį.
8. Reikia imtis priemonių, kad būtų stiprinami ilgalaikiai ryšiai tarp dėstytojų ir studentų, pavyzdžiui, skatinti aktyvesnę alumnų klubo veiklą.
9. Savianalizės suvestinėje, kaip studijų programos Statinių inžinerinės sistemos trūkumą, Kolegija paminėjo, kad siekiant kelti dėstytojų kvalifikaciją rengiama per mažai stažuočių įmonėse. Todėl ekspertų grupė rekomenduoja įdiegti praktinio darbo stažavimosi tvarką, pagal kurią dėstytojai ne mažiau kaip kas 5 metus įgytų 50 % praktinių žinių dalyvaudami dviejų mėnesių trukmės mokymo kursuose, stažuotėse arba kvalifikacijos kėlimo kursuose.
10. Studijų programos Statinių inžinerinės sistemos dėstytojų ir studentų santykis – 1:13. Tai idealus santykis pagal tarptautinius standartus. Tačiau atsižvelgiant į tai, kad 18 iš 25 studijų programos Statinių inžinerinės sistemos dėstytojų taip pat yra įtraukti į studijų programos Statybos inžinerija, kurios dėstytojų ir studentų santykis yra 1:19, dėstytojų sąrašą, dėl minėtų 18 dėstytojų, dėstančių abiejose studijų programose, bendras šių dviejų studijų programų dėstytojų ir studentų santykis yra 1:32. Toks santykis per didelis ir dėl to dėstytojai negali skirti pakankamai laiko visiems studentams. Ekspertų grupė rekomenduoja, kad fakultetas planuodamas naujas studijų

programos Statinių inžinerinės sistemos darbo vietas, atsižvelgtų į realų santykį 1:32, o ne Savianalizės suvestinėje nurodytą santykį 1:13.

11. Per ekspertų grupės susitikimą Kolegijoje su studijų programų Statybos inžinerija ir Statinių inžinerinės sistemos dėstytojais buvo išsiaiškinta, kad iš 12 susitikime dalyvavusių dėstytojų tik 3 buvo visą darbo dieną dirbantys darbuotojai, o likusieji – ne visą darbo dieną dirbantys darbuotojai. Šio reiškinio priežastis – nedidelis darbo Kolegijoje atlyginimas. Studentų teigimu, dėl didelio skaičius ne visą darbo dieną dirbančių dėstytojų nukenčia studijų procesas, o visą darbo dieną dirbantys dėstytojai gali skirti daugiau laiko asmeninėms studentų konsultacijoms. Rekomenduojama, kad Kolegija ieškotų būdų, kaip būtų galima padidinti dėstytojų atlyginimus, kad būtų užtikrinta studijų programos Statinių inžinerinės sistemos kokybė.

12. Kolegija turi parengti fakulteto dalyvavimo nacionalinėse ir tarptautinėse konferencijose kiekvienais metais finansavimo strategiją, numatant tikslį ir pakankamą finansinės paramos sumą kiekvienam fakulteto darbuotojui.

13. Kolegija turi parengti aiškią tvarką, pagal kurią fakulteto nariams būtų skirstomos lėšos projektams vykdyti, ir supažindinti su šia strategija visus fakulteto darbuotojus. Pridėtinės projekto vykdymo išlaidos neturėtų sudaryti daugiau nei 20 % visos projekto finansavimo sumos.

14. Rekomenduojama, kad visos vidinės tvarkos būtų skelbiamos Kolegijos internetinėje svetainėje.

15. Ekspertų grupė rekomenduoja supaprastinti kokybės užtikrinimo procedūras, numatančias vidaus savianalizės standartų įdiegimą, kad Kokybės užtikrinimo skyriaus veikla būtų dar efektyvesnė.

16. Kaip minima Savianalizės suvestinėje, Vokietijos akreditavimo agentūra EVALG 2012 m. teigiamai įvertino studijų programą. Siekiant dar labiau tobulinti studijų programą, rekomenduojama, kad studijų programą įvertintų ir kita akreditavimo institucija.

17. Pastebėta, kad alumnų klubas veikia neaktyviai. Rekomenduojama skatinti aktyvesnę jo veiklą (pavyzdžiui, organizuoti renginius, rengti apklausas, jas apibendrinti ir t. t.).

18. Ekspertų grupė rekomenduoja parengti išsamų kiekvieno dalyko aprašą, pagal kurį būtų vertinama, ar dalyko studijų rezultatai yra pasiekti.

<...>

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)

*Lasa Savuley*

