



VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA

**DIZAINO FAKULTETO
STUDIJŲ KRYPTIES DIZAINAS
VYKDYMO KOKYBĖS APKLAUSA
DD21D-1, DD21D-2, DN21D-1 GRUPĖS,
STUDIJŲ PROGRAMOS
GRAFINIS DIZAINAS, INTERJERO DIZAINAS**

2022–2023 m., gruodis–sausis

Apklauso organizavimas

Dizaino fakulteto studijų krypties *dizainas* studentų apklausa apie studijų krypties vykdymo kokybę siekiama užtikrinti studijų krypties kokybę ir ją tobulinti, o apklausos rezultatų analizė leidžia identifikuoti tobulintinas studijų krypties sritis bei atkreipti dėmesį ir įvertinti studentų lūkesčius siekiant krypties vykdymo kokybės.

Apklauso vykdymo laikotarpis: 2022 m. rugsėjo 26 d. – 2022 m. spalio 16 d. Apklausa vykdyta ne tuo laikotarpiu kaip buvo numatyta Akademinės tarybos patvirtintame 2021–2022 studijų metais kolegijoje vykdomų apklausų, grįžtamojo ryšio užtikrinimo ir apklausų rezultatų viešinimo plane (patvirtinta Akademinėje taryboje 2022 m. sausio 7 d. protokolo Nr. 14-1).

Apklauso tikslas: įvertinti studentų nuomonę apie studijų krypties *dizainas* vykdymo kokybę, studijų organizavimą.

Tikslinė grupė: Antro kurso nuolatinių studijų DD21D-1 (17 studentų), DD21D-2 (17 studentų), DN21D (25 studentai) grupių studentai.

Apklauso metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje – kolegijos studijų administravimo sistemoje KIS. Respondentai turėjo atsakyti į klausimyno klausimus:-

Studijų kryptyje *dizainas* iš viso studijuoja 59 studentai. Į klausimus atsakė 40 respondentų, t. y. 67,79 proc. Apklaustųjų imtis pakankama.

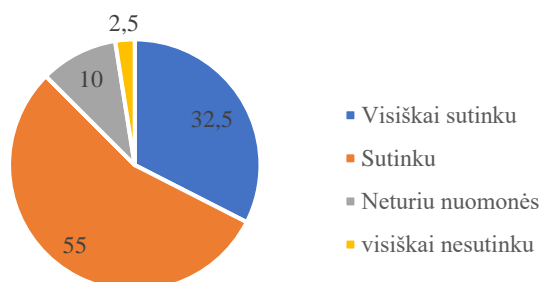
Pirmas blokas klausimų buvo susijęs su studijų krypties vykdymo kokybe: respondentų buvo prašoma įvertinti studijų krypties kokybę. Antrajame bloke klausimų respondentų buvo prašoma įvertinti jų aktyvumą studijų procese, studentų atstovybėje. Trečiojo bloko klausimai buvo susiję su studijų proceso organizavimo kokybe. Ketvirtą bloką sudarė klausimai apie kolegijos vidinę kultūrą ir penktajame bloke respondentų buvo teirujamasi, ar jie patenkinti pasirinkta studijų programa studijų kryptyje. Atsakydami į pirmojo bloko klausimus respondentai turėjo pažymėti: visiškai nesutinku; nesutinku; neturiu nuomonės, sutinku; visiškai sutinku. Antrojo bloko klausimus reikėjo įvertinti balais nuo 1 iki 5, kur 5 aukščiausias įvertinimas, o 1 – žemiausias įvertinimas. Atsakydami į trečio bloko klausimus respondentai turėjo pažymėti: sutinku; visiškai sutinku; sunku pasakyti; nesutinku; visiškai nesutinku. Ketvirto bloko klausimus reikėjo įvertinti balais nuo 1 iki 5 kur 5 – aukščiausias įvertinimas, o 1 – žemiausias.

Dalyvavimas apklausoje buvo savanoriškas, apklausa buvo konfidenciali ir anoniminė.

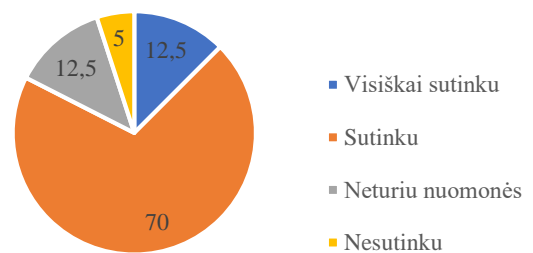
Apklauso rezultatai

1. Studijų krypties dizaino vykdymo kokybė

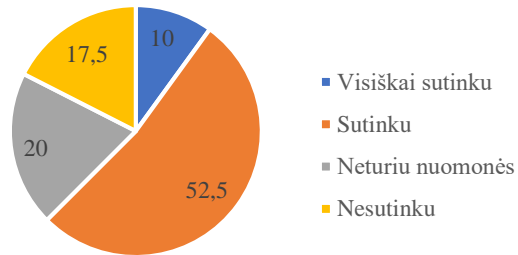
Studijų kryptyje (studijų programoje) studijų dalykų apimtis pakankama (proc.)



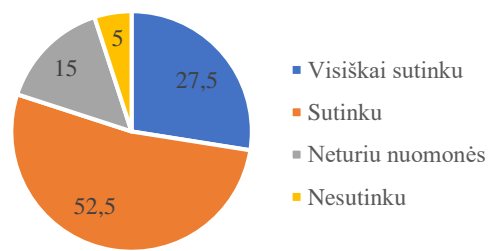
Dalykai/moduliai išdėstyti nuosekliai (proc.)



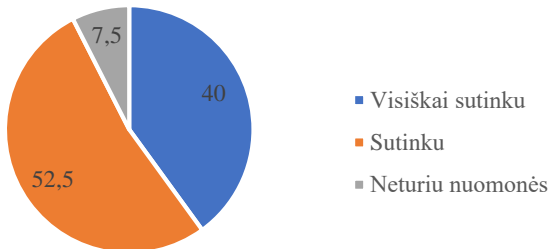
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Diskusijos (proc.)



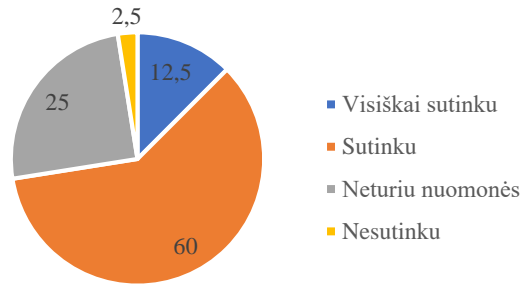
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Darbas grupėse (proc.)



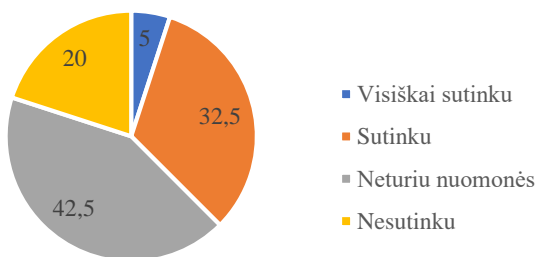
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Savarankiško darbo užduotys (proc.)



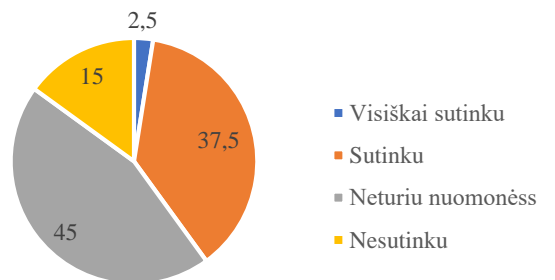
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Tiriamoji veikla (proc.)



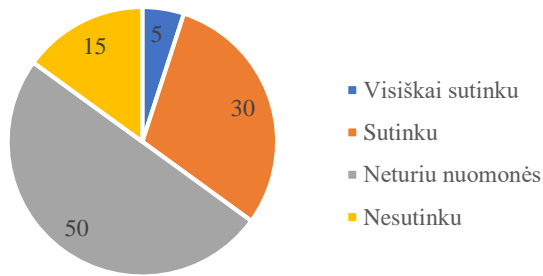
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Seminarai (proc.)



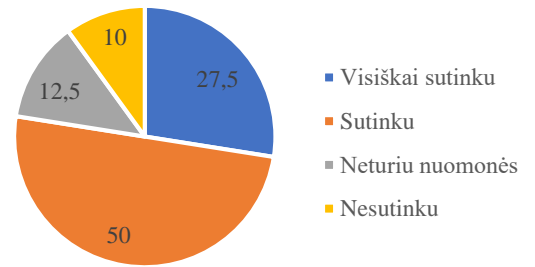
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Pratybos (proc.)



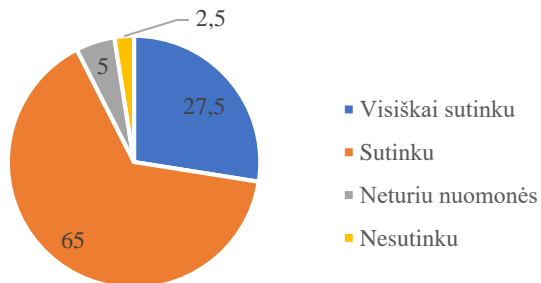
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Imitacija (proc.)



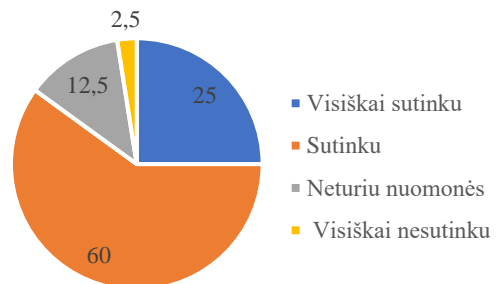
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Demonstravimas (proc.)



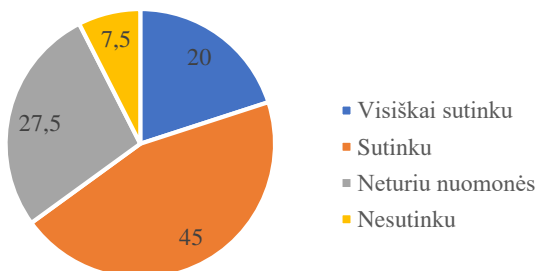
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Projektų metodas (proc.)



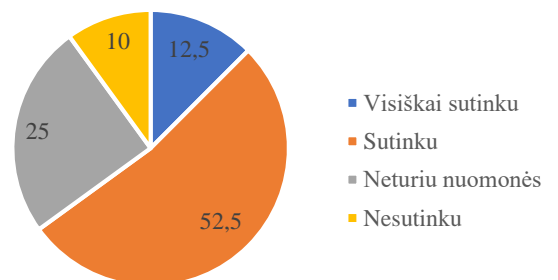
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Kūrybinės dirbtuvės (proc.)



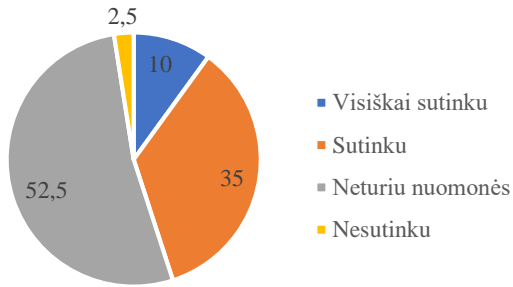
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Problemų sprendimu grįstas mokymasis (proc.)



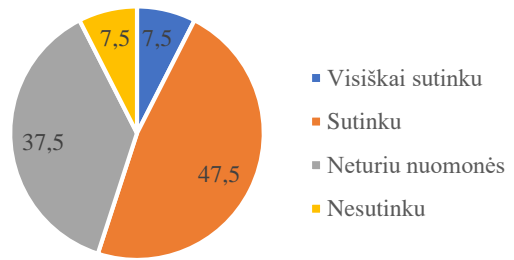
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Refleksija (proc.)



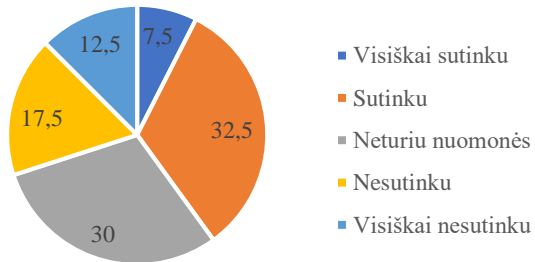
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Tarpdisciplininis projektas (proc.)



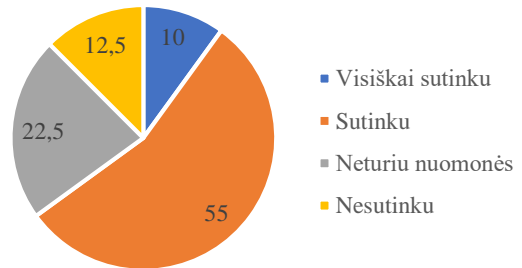
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Atvejo analizė (proc.)



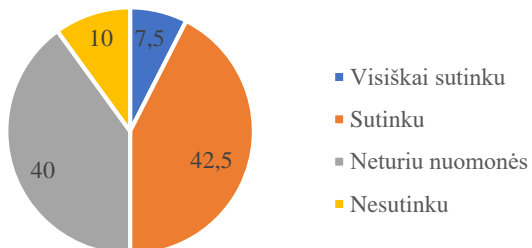
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Paskaitos realioje įmonių aplinkoje (proc.)



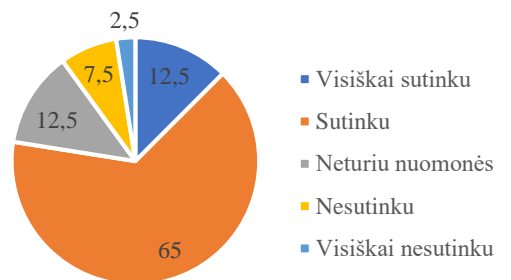
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Pateikiamos informacijos konspektavimas
(proc.)



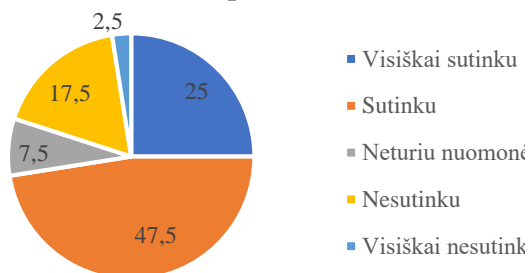
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Verslo įmonių atstovų paskaitos („kviestinio
svečio“) paskaitos buvo naudingos (proc.)



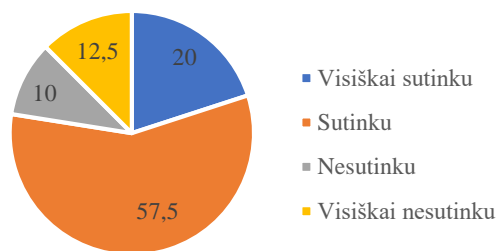
Studijų metu taikomi tinkami vertinimo
metodai (proc.)



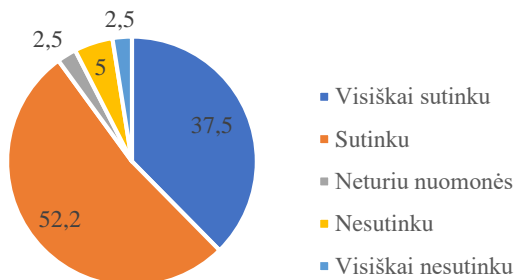
Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, e-knygos, periodiniai leidiniai, elektroninės duomenų bazės) yra prieinami ir jų pakanka (proc.)



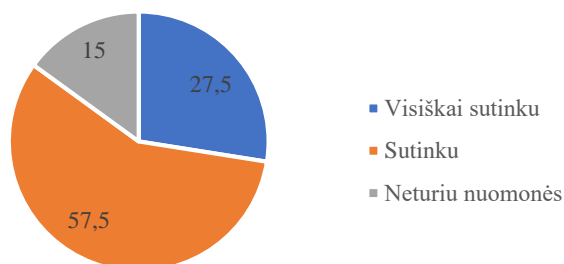
Naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, kt. mokymo priemonės) tinkama ir jos pakanka (proc.)



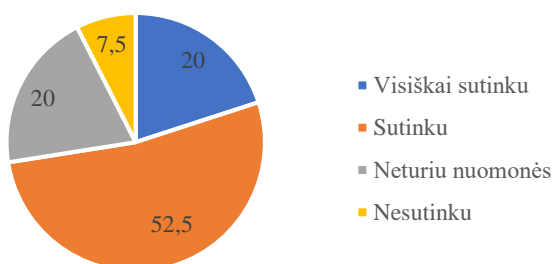
Patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka (proc.)



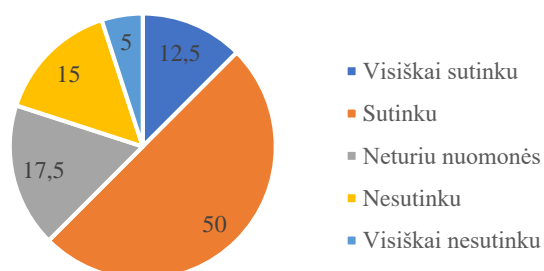
Kolegijoje įrengta tinkama bazė praktiniams, laboratoriniams darbams atlikti (proc.)



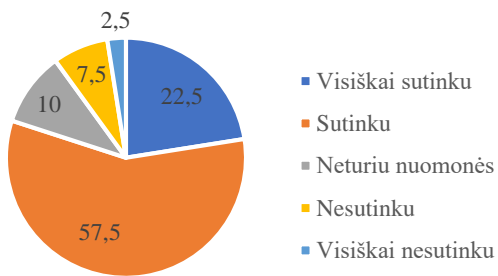
Laboratorijose esanti įranga tinkama studijų rezultatams pasiekti (proc.)



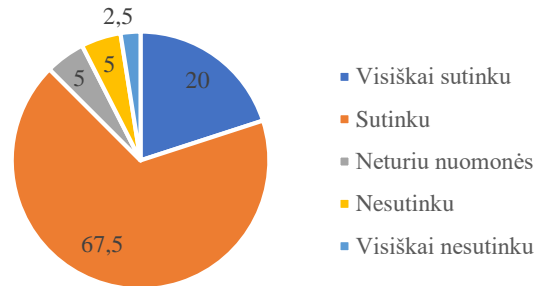
Studijų krūvis atitinka realias mano galimybes (proc.)



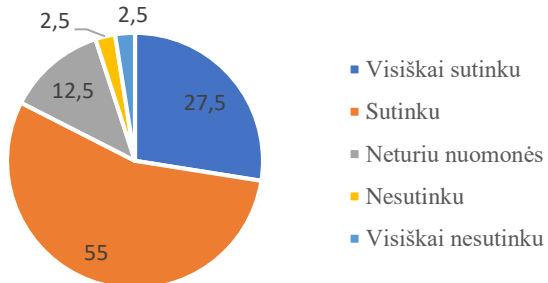
Studijų metų dėstytojų konsultacijų pakanka (proc.)



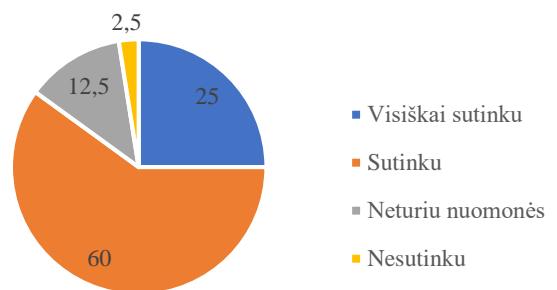
Dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku (proc.)



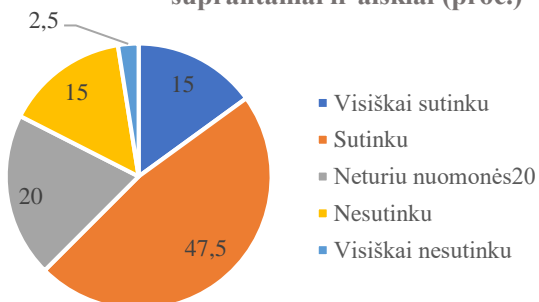
Dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų (proc.)



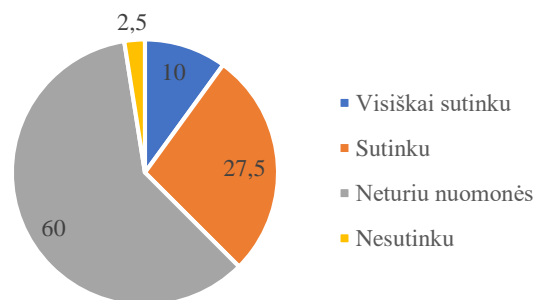
Studijų procese praktikų pakanka (proc.)



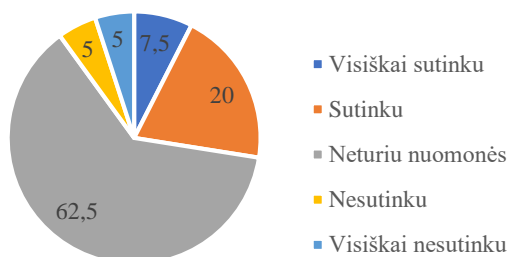
Praktikų užduotis praktikos vadovas pateikė suprantamai ir aiškiai (proc.)



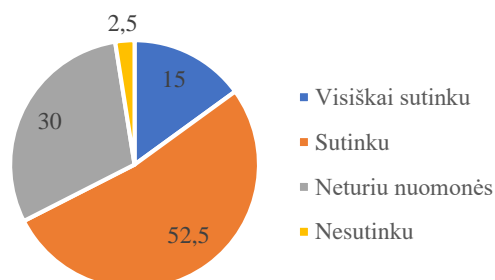
Praktikos vietą surado kolegija (proc.)



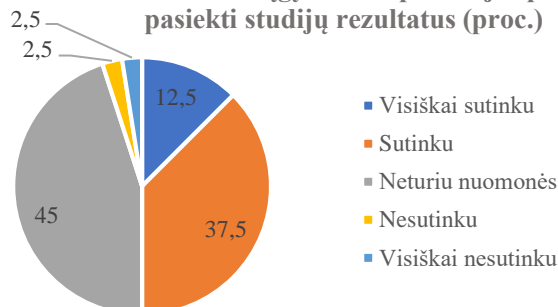
Praktikos vietą susiradau pats (proc.)



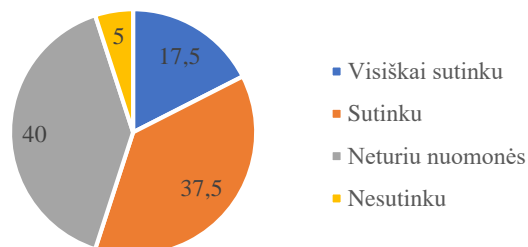
Praktikos buvo naudingos (proc.)



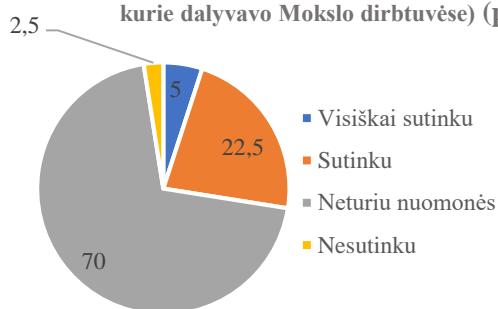
Praktikos metu įgytos kompetencijos padėjo pasiekti studijų rezultatus (proc.)



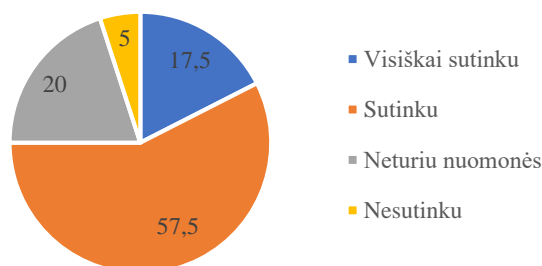
Mano dalyvavimas projektinėse veiklose padėjo siekti studijų rezultatų (proc.)



Mokslo dirbtuvių dalykas buvo naudingas ir padėjo man sustiprinti tyriminę kompetenciją (šis klausimas tiems studentams, kurie dalyvavo Mokslo dirbtuvėse) (proc.)



Studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą studijų krypties (studijų programos) įgyvendinimą (proc.)



Respondentų buvo prašoma įvertinti studijų krypties vykdymo kokybę. 55 proc. sutinka ir 32,5 proc. visiškai sutinka dėl studijų dalykų apimties pakankamumo dizaino studijų kryptyje (studijų programoje). 70 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad dalykai/moduliai išdėstyti nuosekliai.

Paskaitų metu dėstytojų taikomus studijų metodus respondentai vertina taip:

Projektų metodas (proc.): 65 proc. sutinka ir 27,5 proc. visiškai sutinka, kad šis metodas yra tinkamas studijų krypties *dizainas* studijų programose; su studijų procese taikomu projektų metodu; 5 proc. neturi nuomonės, ir 2,5 proc. respondentų nesutinka su projektų metodu.

Kūrybinės dirbtuvės (proc.): 60 proc. sutinka ir 25 proc. visiškai sutinka, kad kūrybinių dirbtuvių metodas yra tinkamas studijų krypties *dizainas* studijų programose; 12,5 proc. respondentų neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas. Visiškai nesutinka su šiuo metodu 2,5 proc. respondentų.

Tiriamoji veikla (proc.): 60 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad tiriamoji veikla tinkamas studijų metodas studijų krypties *dizainas* studijų programose; neturi nuomonės 25 proc. ir nesutinka su šiuo studijų metodu 2,5 proc. respondentų.

Pateikiamos informacijos konspektavimas (proc.): 55 proc. sutinka ir 10 proc. visiškai sutinka, kad pateikiamos informacijos konspektavimas yra tinkamas metodas; 22,5 proc. neturi nuomonės, ir 12,5 proc. nesutinka, kad pateikiamos informacijos konspektavimas yra tinkamas studijų metodas.

Savarankiško darbo užduotys (proc.): 52,5 proc. sutinka ir 40 proc. visiškai sutinka, kad savarankiško darbo užduotys tinkamas metodas; neturi nuomonės 7,5 proc. respondentų.

Darbas grupėse (proc.): 52,5 proc. sutinka ir 27,5 proc. visiškai sutinka, kad darbas grupėse yra tinkamas studijų metodas; neturi nuomonės 15 proc. respondentų, o 5 proc. respondentų nesutinka, kad darbas grupėse yra tinkamas studijų metodas.

Refleksija (proc.): 52,5 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad refleksija yra tinkamas studijų metodas; 25 proc. respondentų neturi nuomonės, ar refleksija yra tinkamas studijų metodas ir 10 proc. nesutinka.

Diskusijos (proc.): 52,5 proc. sutinka ir 10 proc. visiškai sutinka, kad diskusijos yra tinkamas studijų metodas; neturi nuomonės 20 proc., o nesutinka su šiuo metodu – 17,5 proc. respondentų.

Demonstravimas (proc.): 50 proc. sutinka ir 27,5 proc. visiškai sutinka, kad demonstravimas yra tinkamas studijų metodas; 12,5 proc. neturi nuomonės ir 10 proc. nesutinka, kad demonstravimas yra tinkamas studijų metodas.

Atvejo analizė (proc.): 47,5 proc. sutinka ir 7,5 proc. visiškai sutinka su dėstytojų taikomu atvejo analizės studijų metodu; 37,5 proc. neturi nuomonės ir 7,5 proc. nesutinka.

Problemų sprendimu grįstas mokymasis (proc.): 45 proc. sutinka ir 20 proc. visiškai sutinka su problemų sprendimu grįstu mokymusi; 27,5 proc. neturi nuomonės ir 7,5 proc. nesutinka, kad problemų sprendimu grįstas mokymasis yra tinkamas metodas.

Verslo įmonių atstovų paskaitos („kviestinio svečio“) paskaitos buvo naudingos (proc.): 42,5 proc. sutinka ir 7,5 proc. visiškai sutinka, kad verslo įmonių atstovų paskaitos buvo naudingos; tačiau 40 proc. neturi nuomonės, ar tokios paskaitos yra naudingos; 10 proc. nesutinka, kad verslo įmonių atstovų paskaitos buvo naudingos.

Pratybos (proc.): 37,5 proc. sutinka ir tik 2,5 proc. visiškai sutinka, kad pratybos yra tinkamas metodas; 45 proc. neturi nuomonės, ar pratybos yra tinkamas metodas ir 15 proc. nesutinka su pratybomis kaip tinkamu studijų metodu.

Tarpdisciplininis projektas (proc.): 35 proc. sutinka ir 10 proc. visiškai sutinka, kad tarpdisciplininis projektas yra tinkamas metodas, tačiau net 52,5 proc. neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas ir 5 proc.

Seminarai (proc.): 32,5 proc. sutinka ir tik 5 proc. visiškai sutinka, kad seminarai yra tinkamas studijų metodas; 42,5 proc. neturi nuomonės ir 20 proc. nesutinka su seminaru, kaip tinkamu studijų metodu.

Paskaitos realioje įmonių aplinkoje (proc.): 32,5 proc. sutinka ir 7,5 proc. visiškai sutinka, kad paskaitos realioje įmonių veikloje yra tinkamas metodas; 30 proc. neturi nuomonės, 17,5 nesutinka ir 12,5 proc. visiškai nesutinka, kad paskaitos realioje įmonių aplinkoje yra tinkamas studijų metodas.

Imitacija (proc.): 30 proc. sutinka ir 5 proc. visiškai sutinka, kad imitacija yra tinkamas studijų metodas, tačiau net 50 proc. neturi nuomonės, ar šis studijų metodas yra tinkamas, 15 proc. nesutinka.

Studijų rezultatams pasiekti 65 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad studijų procese taikomi tinkami vertinimo metodai; 12,5 proc. neturi nuomonės apie vertinimo metodų tinkamumą.

Vertinant metodinių išteklių (vadovėlių, e. knygų, elektroninių duomenų bazių) tinkamumą ir jų pakankamumą 47,5 proc. sutinka ir 25 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų procese studijų kryptyje *dizainas* metodiniai ištekliai yra prieinami ir jų pakanka; 17,5 proc. respondentų nesutinka, 7,5 proc. respondentų neturi nuomonės ir tik 2,5 proc. visiškai nesutinka dėl metodinių išteklių pakankamumo ir prieinamumo. 57,5 proc. sutinka ir 20 proc. respondentų visiškai sutinka, kad naudojama įranga (kompiuterinė, laboratorinė, mokymo priemonės) studijoms yra tinkama ir jos pakanka; 10 proc. nesutinka su naudojamos įrangos pakankamumu ir 12,5 proc. visiškai nesutinka. Patalpas naudojamas studijoms respondentai įvertino taip: 52,5 proc. sutinka ir 37,5 proc. respondentų visiškai sutinka dėl naudojamų patalpų studijoms tinkamumo ir pakankamumo ir tik 5 proc. nesutinka dėl patalpų studijoms tinkamumo ir pakankamumo. Vertindami materialinę bazę praktiniams ir laboratoriniams darbams atlikti respondentai įvertino taip: 57,5 proc. sutinka ir 27,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad kolegijoje įrengta tinkama bazė praktiniams, laboratoriniams darbams atlikti; 15 proc. Neturi nuomonės. 52,5 proc. sutinka ir 20 proc. respondentų visiškai sutinka, kad laboratorijose esant įranga yra tinkama studijų rezultatams pasiekti; 20 proc. neturi apie tai nuomonės.

Pusė respondentų, t. y. 50 proc. sutinka ir 12,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų krūvis atitinka realias jų galimybes; nesutinka 15 proc. ir neturi nuomonės 17,5 proc.

Vertindami dėstytojų konsultacijas studijų rezultatams pasiekti respondentai pasiskirstė taip:

Studijų metų dėstytojų konsultacijų pakanka (proc.): 57,5 proc. sutinka ir 22,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu dėstytojų konsultacijų pakanka; 10 proc. neturi nuomonės, 7,5 proc. nesutinka, o 2,5 proc. visiškai nesutinka su dėstytojų konsultacijų pakankamumu.

Dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku (proc.): 67,5 proc. sutinka ir 20 proc. respondentų visiškai sutinka su tai, kad dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku; 5 proc. neturi nuomonės, 5 proc. nesutinka ir 2,5 proc. visiškai nesutinka.

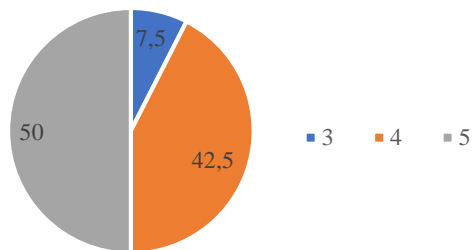
Dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų (proc.): 55 proc. sutinka ir 27,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų; 12,5 proc. neturi nuomonės ir 5 proc. nesutinka, kad dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų rezultatų.

Vertindami praktikas, jų organizavimą bei naudą studijų procese respondentai pasiskirstė įvairiai: 60 proc. sutinka ir 25 proc. visiškai sutinka su tuo, kad studijų procese praktikų pakanka. 47,5 proc. sutinka ir 15 proc. visiškai sutinka, kad praktikų užduotis vadovas pateikė suprantamai aiškiai; 20 proc. neturi nuomonės, o po 15 proc. respondentų nesutinka arba visiškai nesutinka su tai, kad užduotis praktikų vadovas pateikė suprantamai ir aiškiai. 37,5 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad praktikos metu įgytos kompetencijos padėjo siekti studijų rezultatų, tačiau net 45 proc. apie tai neturi nuomonės. 52,5 proc. sutinka ir 15 proc. visiškai sutinka, kad praktikos buvo naudingos; 30 proc. neturi nuomonės apie praktikų naudingumą.

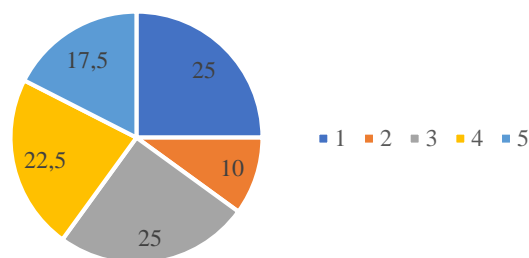
37,5 proc. sutinka ir 17,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad jų dalyvavimas projektinėse veiklose padeda siekti studijų rezultatų, tačiau 40 proc. respondentų neturi nuomonės apie dalyvavimą projektinėse veiklose. Į klausimą *Mokslo dirbtuvių dalykas buvo naudingas ir padėjo man sustiprinti tyriminę kompetenciją (šis klausimas tiems studentams, kurie dalyvavo Mokslo dirbtuvėse)* neatsakiusių respondentų nebuvo, bet 70 proc. neturi nuomonės apie mokslo dirbtuves; reikia paminėti tai, kad Dizaino fakulteto studentai nedalyvauja mokslo dirbtuvių veikloje. 57,5 proc. sutinka ir 17,5 proc. visiškai sutinka, kad studijų proceso organizavimas studijų kryptyje *dizainas* yra tinkamas ir užtikrina tinkamą studijų krypties įgyvendinimą; 20 proc. apie studijų proceso organizavimą neturi nuomonės; o 5 proc. respondentų nesutinka, kad yra tinkamai organizuojamas studijų krypties *dizainas* studijų procesas.

2. Respondentų aktyvumas dalyvaujant studijų procese, studentų atstovybėje

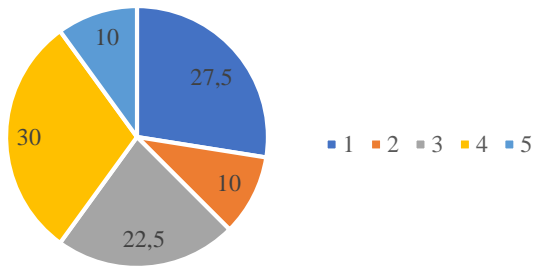
Dalyvauju paskaitose ir praktiniuose užsiėmimuose (proc.)



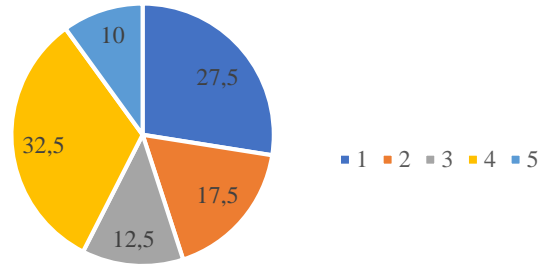
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Taikomojoje mokslinėje veikloje, atlikdamas taikomuosius tyrimus (proc.)



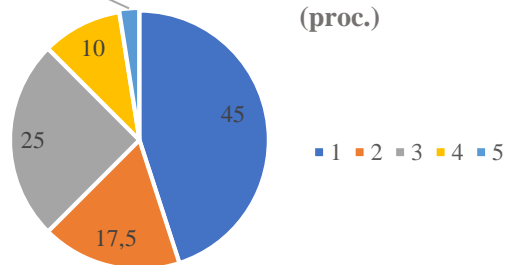
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Eksperimentinėje veikloje, atlikdamas eksperimentinės plėtros darbus (proc.)



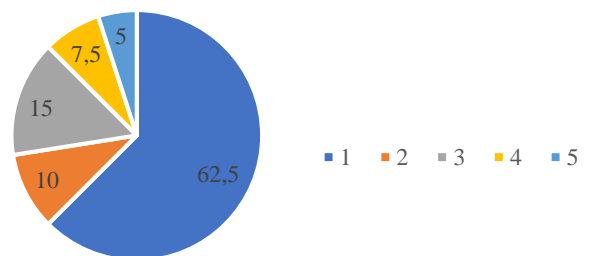
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Meninėje veikloje, dalyvaudamas įvairiuose meniniuose projektuose, parodose (proc.)



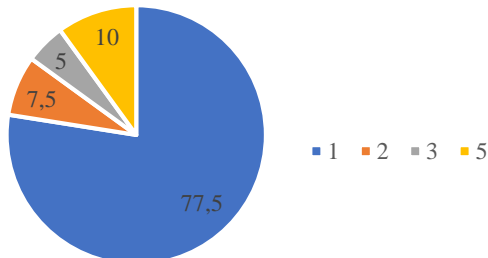
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Rengdamas bendras mokslines publikacijas (proc.)



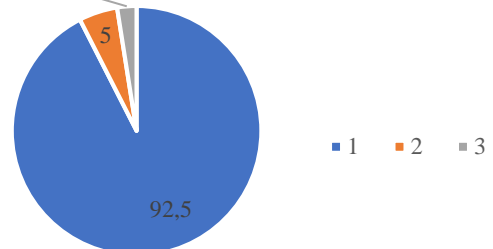
Skaitau pranešimus studentų mokslinėse konferencijose (proc.)



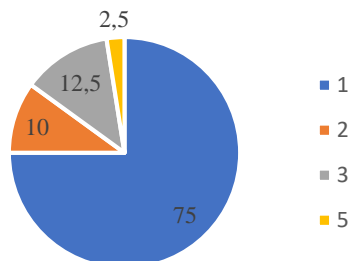
Dalyvauju tarptautinėse studentų mainų programose „Erasmus+“ (proc.)



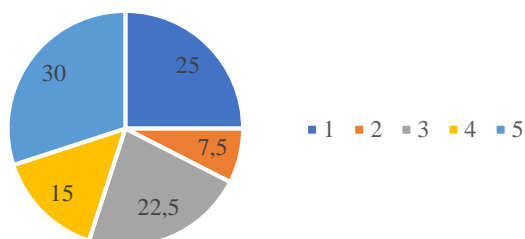
Dalyvauju tarptautinėse studentų mainų programose „NordPlus“ (proc.)



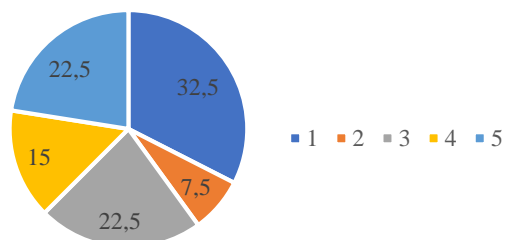
Dalyvauju tarpdisciplininiuose projektuose (proc.)



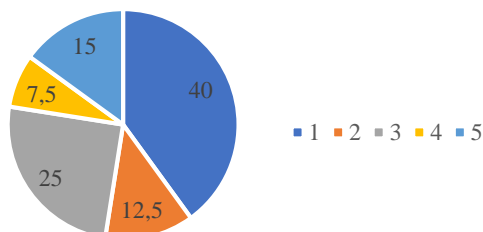
Man yra žinoma, kad studentų atstovai dalyvauja: Studijų programų komitetų veikloje (proc.)



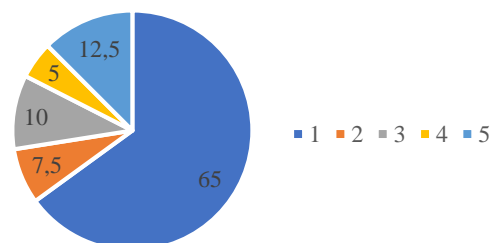
Man yra žinoma, kad studentų atstovai dalyvauja: Akademinės tarybos veikloje (proc.)



Man yra žinoma, kad studentų atstovai dalyvauja: Etikos komiteto veikloje (proc.)



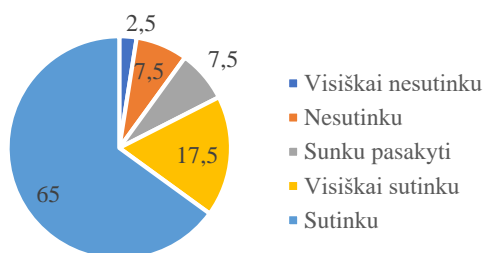
Dalyvauju studentų atstovybės veikloje (proc.)



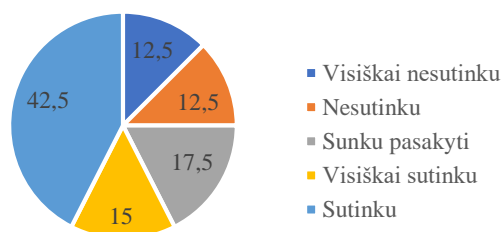
50 proc. respondentų 5 balais vertina ir 42,5 proc. 4 balais vertina savo dalyvavimą paskaitose ir praktiniuose užsiėmimuose. Respondentai savo dalyvavimą kartu su dėstytojais taikomojoje mokslinėje veikloje vertina taip: 1 balu – 25 proc.; 2 balais – 10 proc. 3 balais – 25 proc. 4 balais – 22,5 proc. ir 5 balais – 17,5 proc. Panašiai respondentų nuomonė pasiskirstė ir dėl dalyvavimo bendroje su dėstytojais eksperimentinėje veikloje: 1 balu vertina – 27,5 proc.; 2 balais – 10 proc.; 3 balais – 22,5 proc., 4 balais – 30 proc. ir 5 balais – 10 proc. Respondentai savo dalyvavimą bendroje meninėje veikloje su dėstytojais įvertino taip: 1 balu – 27,5 proc.; 2 balais – 17,5 proc.; 3 balais – 12,5 proc., 4 balais – 32,5 proc. ir 5 balais – 5 proc. 45 proc. respondentų 1 balu vertina ir tai, kad jie nerengia bendrų publikacijų su dėstytojais; 2 balais tai vertina 17,5 proc. ir 25 proc. tai vertina 3 balais. 62,5 proc. respondentų 1 balu vertina tai, kad jie neskaity pranešimų studentų mokslinėse konferencijose; 2 balais tai vertina 10 proc. ir 15 proc. – 3 balais. 77,5 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „Erasmus+“ programoje; 5 balais – 10 proc. respondentų. 92,5 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „NordPlus“ programoje. 75 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą tarpdisciplininuose projektuose. 30 proc. respondentų 5 balais įvertino tai, kad jie žino jog studentų atstovai dalyvauja studijų programų komitetų veikloje. 1 balu tai įvertino 25 proc. apklaustųjų. 32,5 proc. respondentų 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Akademinės tarybos veikloje; 5 balais tai įvertino – 22,5 proc. apklaustųjų. 40 proc. respondentų 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Etikos komiteto veikloje; 3 balais tai įvertino 25 proc. apklaustųjų. 65 proc. respondentų 1 balu įvertino savo dalyvavimą studentų atstovybės veikloje ir 12,5 proc. – 5 balais.

3. Studijų proceso organizavimas

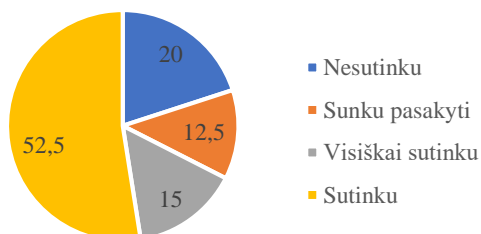
Studijų metu gaunu pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus (proc.)



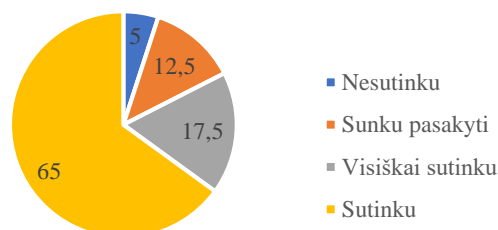
Operatyviai esu informuojama/as apie tvarkaraščio pakeitimus (proc.)



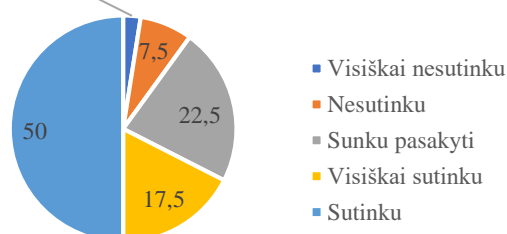
Studijų metu gaunu pakankamai informacijos apie atsiskaitymo formas ir laiką (proc.)



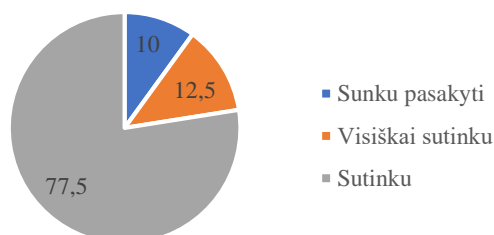
Studijų dokumentai (įvairios tvarkos, aprašai, kt.): parengti man suprantamai, aiškiai (proc.)



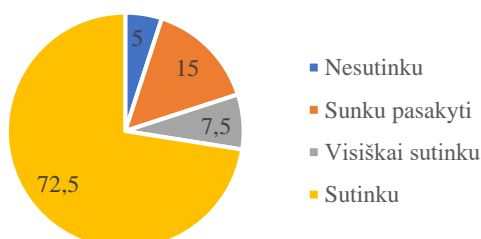
Man žinoma, kur galiu viešai susipažinti su studijų dokumentais (proc.)



Studijų metu žinau akademinį įsiskolinimų likvidavimo tvarką (proc.)



Žinau mokėjimo už studijas tvarką ir terminus (proc.)

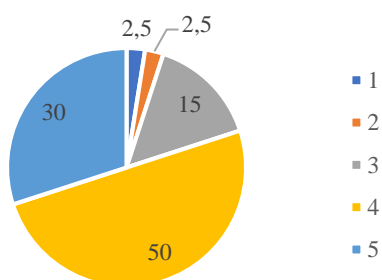


65 proc. sutinka ir 17,5 proc. respondentų visiškai, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus; 7,5 proc. nesutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus. 42,5 proc. sutinka ir 15 proc. visiškai sutinka su tuo, kad studentai yra operatyviai informuojami apie tvarkaraščio pakeitimus. Tačiau po 12,5 proc. respondentų pasisako, kad nesutinka arba visiškai nesutinka su tuo, kad jie yra operatyviai informuojami apie tvarkaraščio pakeitimus. 52,5 proc. sutinka ir 15 proc. visiškai sutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie

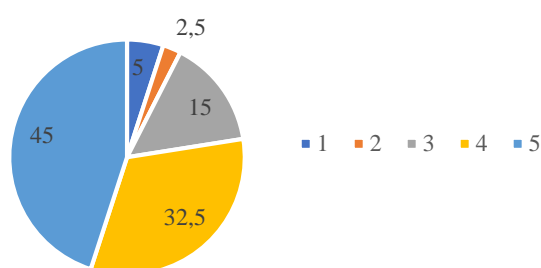
atsiskaitymo formas ir laiką; 20 proc. su tuo nesutinka. 65 proc. sutinka ir 17,5 proc. visiškai sutinka, kad studijų dokumentai (įvairios tvarkos, aprašai, kt.) parengti suprantamai ir aiškiai. 12,5 proc. respondentų apie tai neturi konkrečios nuomonės. 50 proc. sutinka ir 17,5 proc. visiškai sutinka, kad žino kur gali viešai susipažinti su studijų dokumentais. Tačiau 22,5 proc. apie tai neturi konkrečios nuomonės („*sunku pasakyti*“). 77,5 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad studijų metu žino akademinį išiskolinimų likvidavimo tvarką. 72,5 proc. respondentų sutinka ir 7,5 proc. visiškai sutinka, jog žino mokėjimo už studijas tvarką ir terminus; 15 proc. apie tai neturi konkrečios nuomonės („*sunku pasakyti*“).

4. Kolegijos vidinė kultūra

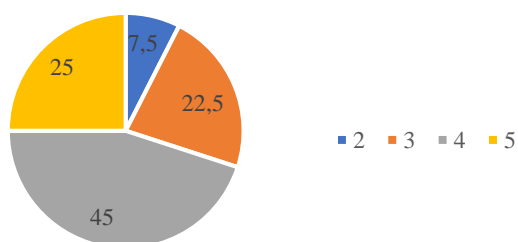
Dėstytojų bendravimas su studentais
(proc.)



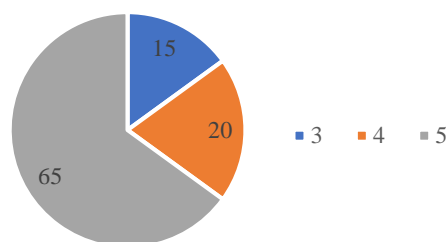
Dėstytojų konsultacijos ne paskaitų metu
(proc.)



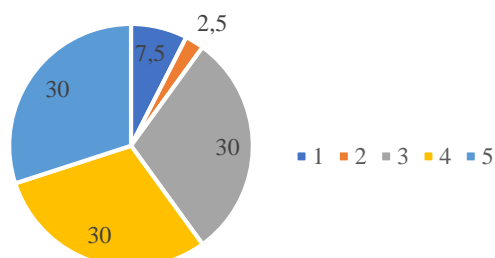
Fakulteto administracijos darbas
(darbo laikas, kompetencija ir kt.)
(proc.)



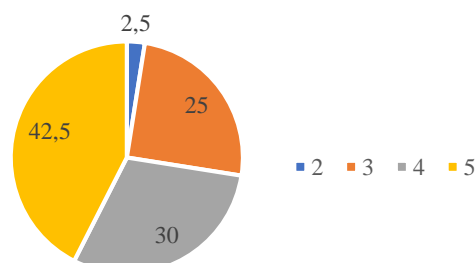
Bibliotekos darbas (darbo laikas, vietų
skaičius, fondai ir kt.) (proc.)



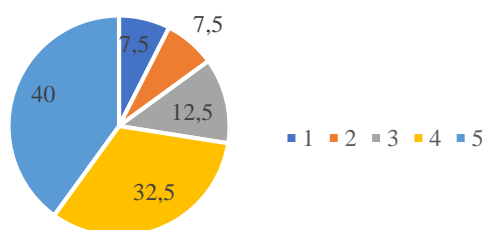
Studentų poilsio zonų tinkamumas:
Antakalnio g. 54, Vilnius (proc.)



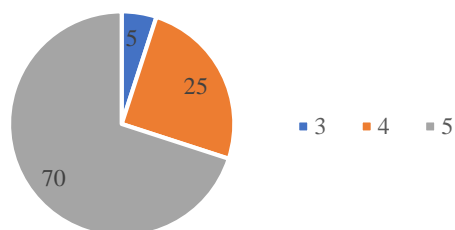
Studentų poilsio zonų tinkamumas:
Olandų g. 16, Vilnius (proc.)



**Akademinis sąžiningumas:
Man žinoma, kokiais dokumentais
reglamentuojamas akademinis
sąžiningumas kolegijoje (proc.)**



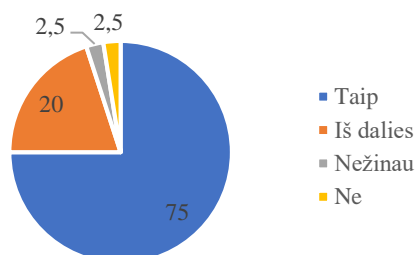
**Studijų metu laikausi akademinio
sąžiningumo (proc.)**



5 balais dėstytojų bendravimą su studentais vertina 30 proc. respondentų; 4 balais – 50 proc. Dėstytojų konsultacijas ne paskaitų metu 5 balais vertina 45 proc. ir 32,5 proc. 4 balais. Fakulteto administracijos darbą (kompetencijos, darbo laikas ir kt.) 3 balais vertina – 22,5 proc.; 4 balais – 45 proc. ir 5 balais – 25 proc. respondentų. Bibliotekos darbą (fondus, vietų skaičių, darbo laiką ir kt.) 5 balais vertina 65 proc. ir 4 balais – 20 proc. Studentų poilsio zonas Antakalnio g. 54 3 balais vertina 30 proc.; 4 balais – 30 proc. ir 5 balais – 30 proc. respondentų. Studentų poilsio zonas Olandų g. 16 3 balais vertina 25 proc.; 4 balais – 30 proc. ir 5 balais – 42,5 proc. respondentų. Vertindami akademinį sąžiningumą respondentai pasiskirstė taip: 70 proc. savo akademinį sąžiningumą įvertino 5 balais ir 25 proc. 4 balais. 40 proc. žino, kokiais dokumentais reglamentuojamas akademinis sąžiningumas kolegijoje (5 balai). 32,5 proc. tai įvertino 4 balais.

5. Studentų pasitenkinimas pasirinkta studijų programa dizaino studijų kryptyje.

**Ar Jūs patenkintas(-a) pasirinkta
studijų programa studijų kryptyje**



IŠVADOS

Studijų krypties dizainas vykdymo kokybė.

Analizuojant studijų metodus matome, kad respondentams priimtinausias *projektų metodas* – 65 proc. sutinka ir 27,5 proc. visiškai sutinka dizaino studijų kryptyje taikomu projektų metodu. Mažiausiai patrauklus – tarpdisciplininis projektas 52,5 proc. neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas. Natūralu, kad toks procentas apklaustųjų neturi nuomonės apie tarpdisciplininį projektą todėl, kad labai nedidelis skaičius Dizaino fakulteto studentų dalyvauja tarpdisciplininuose projektuose su kitų fakultetų studentais. 65 proc. sutinka ir 12,5 proc. visiškai sutinka, kad studijų procese taikomi tinkami vertinimo metodai studijų rezultatams pasiekti. Tinkamas studijų rezultatų vertinimas yra neatsiejama kokybiško studijų proceso dalis. 47,5 proc. sutinka ir 25 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų procese metodiniai ištekliai (vadovėliai, e. knygos, elektroninės duomenų bazės) yra prieinami ir jų pakanka. Tai parodo, kad kolegija rūpinasi studijų kokybe užsakant daugiau e. knygų, perkant naujus vadovėlius bei kitą metodinę medžiagą. Gerai apklaustieji vertina *studijų procese naudojamą įrangą*: 57,5 proc. sutinka ir 20 proc. respondentų visiškai sutinka dėl naudojamos įrangos studijoms tinkamumo ir pakankamumo. 52,5 proc. sutinka 37,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka. 57,5 proc. sutinka ir 27,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad kolegijoje dizaino studijų kryptyje įrengta tinkama bazė praktiniams, laboratoriniams darbams atlikti. 52,5 proc. sutinka ir 20 proc. respondentų visiškai sutinka, kad laboratorijose

esant įranga yra tinkama studijų rezultatams pasiekti. Šie respondentų atsakymai įrodo, kad kolegija studentams sudaro tokią studijų aplinką, kuri yra tinkama kokybiškoms studijoms vykdyti. 50 proc. sutiko ir 12,5 proc. respondentų visiškai sutiko kad studijų krūvis atitinka realias jų galimybes. Apklaustieji gerai vertina *dėstytojų konsultacijas* tiek paskaitų metu, tiek po paskaitų: 57,5 proc. sutinka ir 22,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu dėstytojų konsultacijų pakanka. 67,5 proc. sutinka ir 20 proc. respondentų visiškai sutinka, kad dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku. 55 proc. sutinka ir 27,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų. Tai įrodo, kad dėstytojams rūpi studijų kokybė, studentų studijų rezultatai. Praktikos yra neatsiejama studijų proceso dalis, todėl vertindami praktikas, jų organizavimą bei naudą studijų procese respondentai pasiskirstė įvairiai: 60 proc. sutinka ir 25 proc. respondentų visiškai sutinka su tuo, kad studijų procese praktikų pakanka. 47,5 proc. sutinka ir 15 proc. respondentų visiškai sutinka, kad praktikų užduotis vadovas pateikė suprantamai aiškiai, tačiau tik 37,5 proc. respondentų sutiko, kad praktikos buvo naudingos, o 45 proc. respondentų neturėjo nuomonės apie praktikų naudą siekiant studijų rezultatų. Darytina išvada, kodėl 45 proc. respondentų neturi nuomonės apie praktikų naudą studijų rezultatams pasiekti todėl, kad apklausa buvo vykdoma antro kurso III semestro studentų, kuriems studijų procese nebuvo daug praktikų. Į klausimą Ar mokslo dirbtuvių dalykas buvo naudingas ir padėjo sustiprinti tyriminę kompetenciją? neatsakusių apklaustųjų nebuvo, bet 70 proc. respondentų neturi nuomonės apie mokslo dirbtuves. Reikia paminėti tai, kad Dizaino fakulteto studentai nedalyvauja mokslo dirbtuvėse. 57,5 proc. sutinka ir 17,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų proceso organizavimas studijų kryptyje dizainas yra tinkamas ir užtikrina tinkamą studijų krypties įgyvendinimą.

Respondentų aktyvumas dalyvaujant studijų procese, studentų atstovybėje.

Analizuojant aktyvumą studijų procese, įvairiuose savivaldos organuose apklaustųjų nuomonė pasiskirstė įvairiai. 50 proc. 5 balais vertina ir 42,5 proc. respondentų 4 balais vertina savo dalyvavimą paskaitose ir praktiniuose užsiėmimuose. Tai parodo, kad respondentai paskaitų, praktinių užsiėmimų nepraleidžia, juos lanko. Dizaino studijų kryptyje daugiausia vykdoma meninė veikla, todėl neaukštais balais respondentai vertino savo dalyvavimą kartu su dėstytojais taikomojoje mokslinėje, eksperimentinėje veikloje. Respondentai savo dalyvavimą kartu su dėstytojais taikomojoje mokslinėje veikloje vertino taip: 1 balu – 25 proc.; 3 balais – 25 proc. Dalyvavimas bendroje su dėstytojais eksperimentinėje veikloje: 1 balu – 27,5 proc.; 3 balais – 22,5 proc. 45 proc. respondentų 1 balu vertina ir tai, kad jie nerengia bendrų publikacijų su dėstytojais. 62,5 proc. respondentų 1 balu vertina tai, kad jie neskaito pranešimų studentų mokslinėse konferencijose. Darytina išvada, kad skatintinas studentų dalyvavimas įvairiose jų mokslinėse konferencijose skaitant pranešimus ir taip ugdant jų tyriminę kompetenciją. Respondentai savo dalyvavimą bendroje meninėje veikloje su dėstytojais įvertino pakankamai gerai – 4 balais vertina 32,5 proc. respondentų. 77,5 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „Erasmus+“ programoje. Toks aukštas procentas vienu balu vertinančių savo dalyvavimą „Erasmus+“ programoje galimai parodo, kad studentai nežino apie šią mainų programą arba nesusipažinę su viešai prieinama informacija arba nesidomi dalinėmis studijomis užsienio aukštosiose mokyklose. Siūlytina imtis įvairių priemonių skatinant dizaino studijų krypties studentus aktyviai dalyvauti „Erasmus+“ programoje. 92,5 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „NordPlus“ programoje. Natūralu, kad toks procentas respondentų vienu balu vertina savo dalyvavimą šioje programoje, kadangi joje dalyvauja kito fakulteto studentai. Studentų dalyvavimą studijų programų komitetų, Akademinės tarybos, Etikos komiteto veikloje respondentai vertino įvairiai: 30 proc. 5 balais įvertino tai, kad jie žino jog studentų atstovai dalyvauja studijų programų komitetų veikloje ir 1 balu tai įvertino 25 proc. apklaustųjų. 32,5 proc. 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Akademinės tarybos veikloje ir 5 balais tai įvertino – 22,5 proc. apklaustųjų. 40 proc. 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Etikos komiteto veikloje. Darytina išvada – dizaino studijų krypties studentams išsamiau paaiškinti studentų atstovų dalyvavimo naudą studijų kokybei studijų programų komitetų, Akademinės tarybos, Etikos komiteto veiklose. 65 proc. respondentų 1 balu įvertino savo dalyvavimą studentų atstovybės veikloje. Tai parodo, kad dizaino studijų krypties studentai nėra aktyvūs kolegijos studentų atstovybėje.

Studijų proceso organizavimas.

Pakankamai gerai apklaustieji vertina studijų proceso organizavimą dizaino studijų kryptyje. 65 proc. sutinka ir 17,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus. Tai parodo, kad dėstytojai studentus pakankamai aiškiai informuoja apie dalyko naudą, siekiamus dalyko studijų rezultatus, jų sąsajas su kitais dalykais bei atsiskaitymo formas. 42,5 proc. sutinka ir 15 proc. respondentų visiškai sutinka su tuo, kad studentai yra operatyviai informuojami apie tvarkaraščio pakeitimus. Tačiau po 12,5 proc. respondentų pasisako, kad nesutinka arba visiškai nesutinka su

tu, kad jie yra operatyviai informuojami apie tvarkaraščio pakeitimus. Ši problema studentų apklausų metu yra identifikuojama ne pirmą kartą, todėl darytina išvada, kad studentai turėtų būti operatyviai informuojami apie tvarkaraščių pasikeitimus. 52,5 proc. visiškai sutinka ir 20 proc. respondentų nesutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie atsiskaitymo formas ir laiką; apie tai apklaustieji pažymėjo ir savo komentaruose. Respondentai gana gerai vertina studijų dokumentus: 65 proc. sutinka ir 17,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų dokumentai (įvairios tvarkos, aprašai, kt.) parengti suprantamai ir aiškiai. 50 proc. sutinka ir 17,5 proc. visiškai sutinka, kad žino kur gali viešai susipažinti su studijų dokumentais. Tačiau 22,5 proc. respondentų neturi konkrečios nuomonės, kur jie viešai gali susipažinti su studijų dokumentais. Darytina išvada, kad studentams dažniau reikėtų paaiškinti apie studijų dokumentų paiešką. 77,5 proc. sutinka ir 12,5 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu žino akademinį įsiskolinimų likvidavimo tvarką. 72,5 proc. respondentų sutinka ir 7,5 proc. visiškai sutinka, jog žino mokėjimo už studijas tvarką ir terminus; darytina išvada, kad fakulteto administracija išsamiai paaiškina apie akademinį įsiskolinimų, mokėjimo už studijas tvarkas.

Kolegijos vidinė kultūra.

Analizuojant kolegijos vidinę kultūrą, aukštais balais respondentai įvertino dėstytojų bendravimą su studentais: 5 balais tai vertina 30 proc. ir 4 balais – 50 proc. respondentų. Šis įvertinimas parodo, kad dėstytojai ir studentai yra partneriai. Dėstytojų konsultacijas ne paskaitų metu 5 balais vertina 45 proc. respondentų ir 32,5 proc. – 4 balais. Fakulteto administracijos darbą (kompetencijos, darbo laikas ir kt.) 4 balais vertina 45 proc. ir 5 balais – 25 proc. respondentų. Aukštais balais yra vertinamas bibliotekos darbas (fondai, vietų skaičių, darbo laikas ir kt.): 5 balais tai vertina 65 proc., 4 balais – 20 proc. respondentų. Įvairiai pasiskirstė respondentų nuomonės dėl studentų poilsio zonų: studentų poilsio zoną Antakalnio g. 54 3 balais vertina 30 proc.; 4 balais – 30 proc. ir 5 balais – 30 proc. respondentų; studentų poilsio zoną Olandų g. 16 4 balais vertina 30 proc. ir 5 balais – 42,5 proc. respondentų. Respondentai labai gerai vertina savo akademinį sąžiningumą: 70 proc. respondentų savo akademinį sąžiningumą įvertino 5 balais ir 25 proc. 4 balais. Tai įrodo, kad dėstytojai savo paskaitose, atsiskaitymuose, peržiūrose netoleruoja plagijavimo, nusirašymo, įvairių apgaulės būdų, kuriais siekiama geresnių studijų rezultatų. 40 proc. respondentų žino, kokiais dokumentais reglamentuojamas akademinis sąžiningumas kolegijoje (5 balai) ir 32,5 proc. tai įvertino 4 balais.

Studentų pasitenkinimas pasirinkta studijų programa dizaino studijų kryptyje.

75 proc. respondentų patenkinti ir 25 proc. – iš dalies patenkinti pasirinkta studijų programa. Aukštas procentas patenkintų pasirinkta studijų programa parodo, kad dizaino studijų krypties studijų programose studijuoja motyvuoti studentai ir sėkmingai siekia studijų rezultatų.
