



VILNIAUS TECHNOLOGIJŲ IR DIZAINO KOLEGIJA

**DIZAINO FAKULTETO
STUDIJŲ KRYPTIES MEDIJŲ MENAS
VYKDYMO KOKYBĖS APKLAUSA
DF21D-1, DM21D-1 GRUPĖS
STUDIJŲ PROGRAMOS
FOTOGRAFIJOS TECHNOLOGIJA, MULTIMEDIJOS DIZAINAS**

2023 m., sausis

Apklauso organizavimas

Dizaino fakulteto studijų krypties *medijų menas* studentų apklausa apie studijų krypties vykdymo kokybę siekiama užtikrinti studijų krypties kokybę ir ją tobulinti, o apklausos rezultatų analizė leidžia identifikuoti tobulintinas studijų krypties sritis bei atkreipti dėmesį ir įvertinti studentų lūkesčius siekiant krypties vykdymo kokybės.

Apklauso vykdymo laikotarpis: 2022 m. rugsėjo 26 d. – 2022 m. spalio 16 d. Apklausa vykdyta ne tuo laikotarpiu kaip buvo numatyta Akademinės tarybos patvirtintame 2021–2022 studijų metais kolegijoje vykdomų apklausų, grįžtamojo ryšio užtikrinimo ir apklausų rezultatų viešinimo plane (patvirtinta Akademinėje taryboje 2022 m. sausio 7 d. protokolo Nr. 14-1).

Apklauso tikslas: įvertinti studentų nuomonę apie studijų krypties *medijų menas* vykdymo kokybę, studijų organizavimą.

Tikslinė grupė: Antro kurso nuolatinių studijų DF21D-1 (8 studentai), DM21D-1 (25 studentai) grupių studentai.

Apklauso metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje – kolegijos studijų administravimo sistemoje KIS. Studijų kryptyje *medijų menas* iš viso studijuoja 33 studentai. Į klausimus atsakė 21 respondentas, t. y. 63,64 proc. Apklaustųjų imtis pakankama.

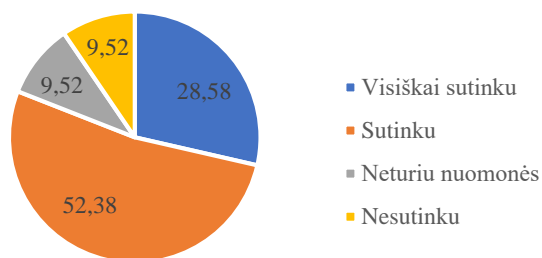
Pirmas blokas klausimų buvo susijęs su studijų krypties vykdymo kokybe: respondentų buvo prašoma įvertinti studijų krypties kokybę. Antrajame bloke klausimų respondentų buvo prašoma įvertinti jų aktyvumą studijų procese, studentų atstovybėje. Trečiojo bloko klausimai buvo susiję su studijų proceso organizavimo kokybe. Ketvirtą bloką sudarė klausimai apie kolegijos vidinę kultūrą ir penktajame bloke respondentų buvo teiraujama, ar jie patenkinti pasirinkta studijų programa studijų kryptyje. Atsakydami į pirmojo bloko klausimus respondentai turėjo pažymėti: visiškai nesutinku; nesutinku; neturiu nuomonės, sutinku; visiškai sutinku. Antrojo bloko klausimus reikėjo įvertinti balais nuo 1 iki 5, kur 5 aukščiausias įvertinimas, o 1 – žemiausias įvertinimas. Atsakydami į trečio bloko klausimus respondentai turėjo pažymėti: sutinku; visiškai sutinku; sunku pasakyti; nesutinku; visiškai nesutinku. Ketvirto bloko klausimus reikėjo įvertinti balais nuo 1 iki 5 kur 5 – aukščiausias įvertinimas, o 1 – žemiausias.

Dalyvavimas apklausoje buvo savanoriškas, apklausa buvo konfidenciali ir anoniminė.

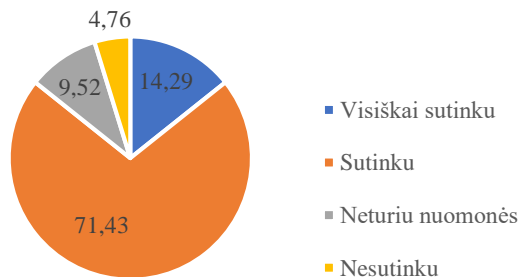
Apklauso rezultatai

1. Studijų krypties medijų menas vykdymo kokybė

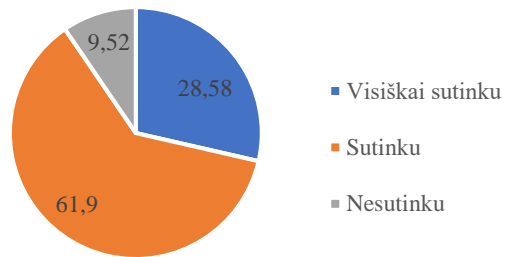
Studijų kryptyje (studijų programoje) studijų dalykų apimtis pakankama (proc.)



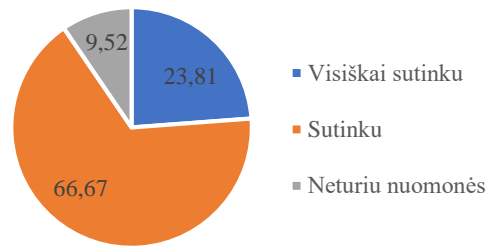
Dalykai/moduliai išdėstyti nuosekliai (proc.)



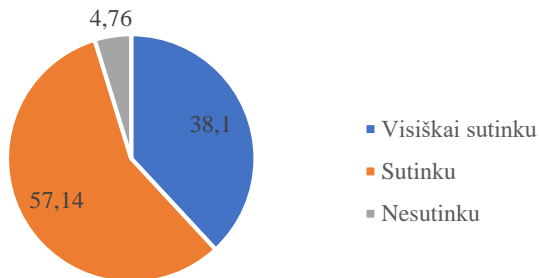
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Diskusijos (proc.)



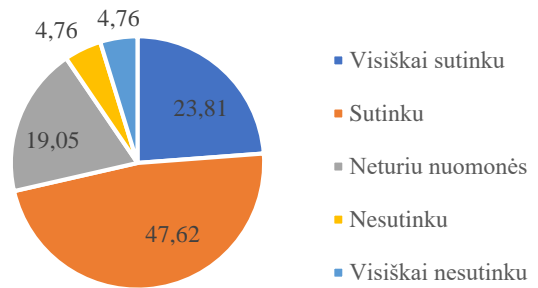
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Darbas grupėse (proc.)



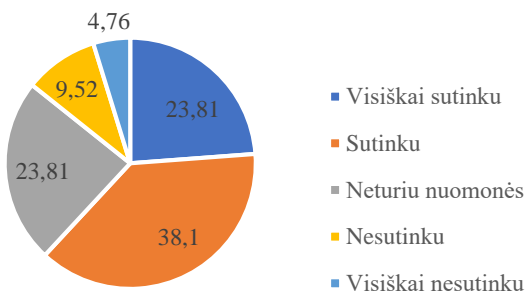
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Savarankiško darbo užduotys (proc.)



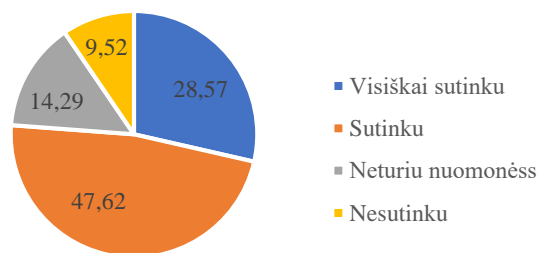
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Tiriamoji veikla (proc.)



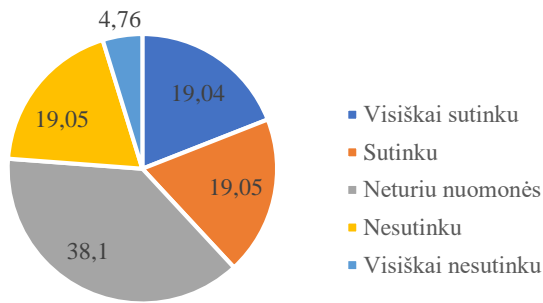
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Seminarai (proc.)



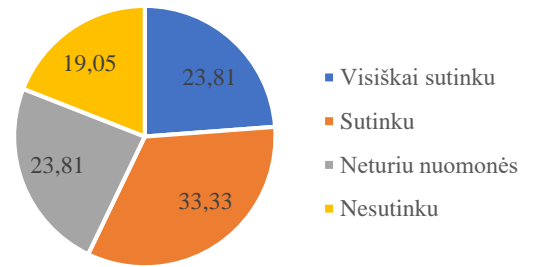
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Pratybos (proc.)



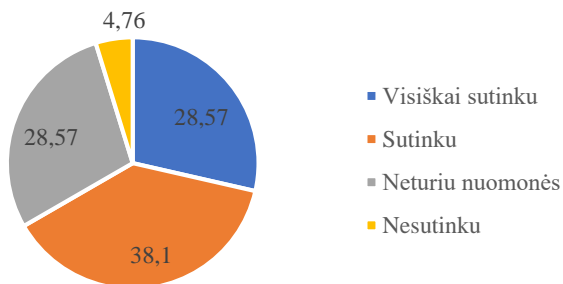
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Imitacija (proc.)



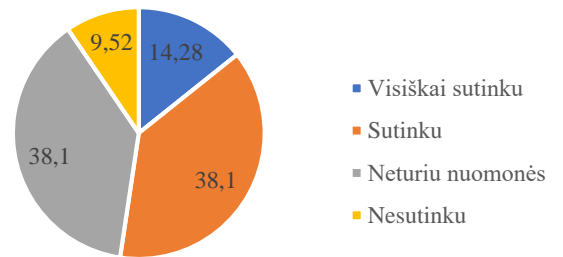
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Demonstravimas (proc.)



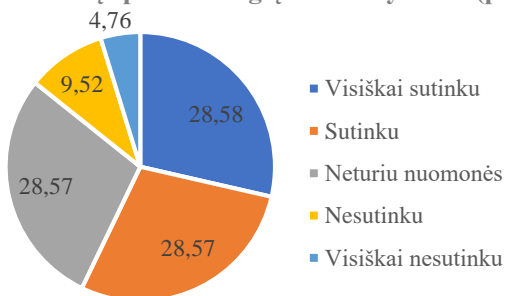
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Projektų metodas (proc.)



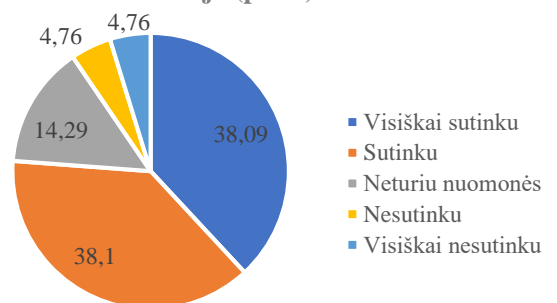
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Kūrybinės dirbtuvės (proc.)



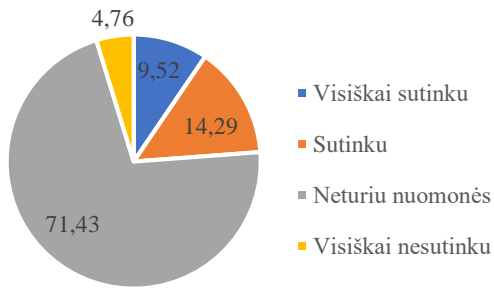
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Problemų sprendimu grįstas mokymasis (proc.)



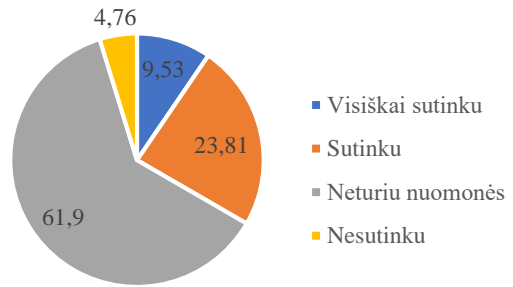
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Refleksija (proc.)



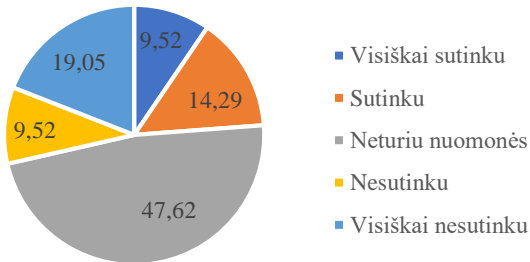
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Tarpdisciplininis projektas (proc.)



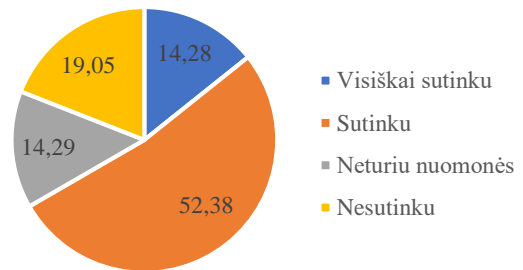
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Atvejo analizė (proc.)



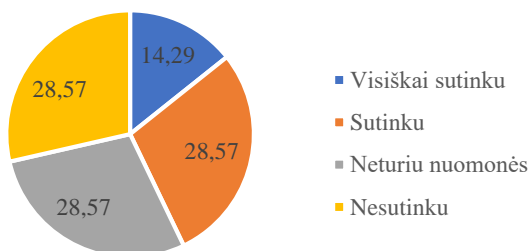
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Paskaitos realioje įmonių aplinkoje (proc.)



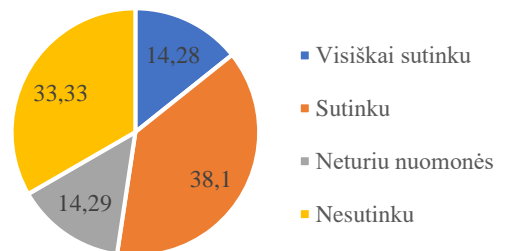
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Pateikiamos informacijos konspektavimas (proc.)



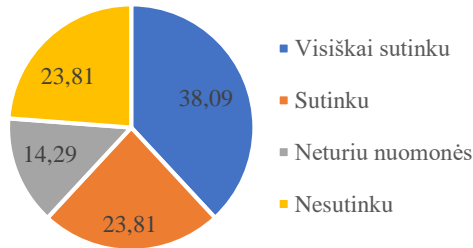
Studijų metu taikomi tinkami studijų metodai:
Verslo įmonių atstovų paskaitos („kviestinio svečio“) paskaitos buvo naudingos (proc.)



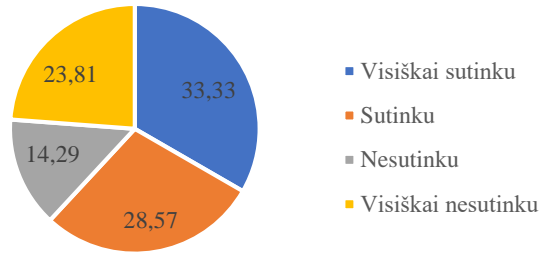
Studijų metu taikomi tinkami vertinimo
metodai (proc.)



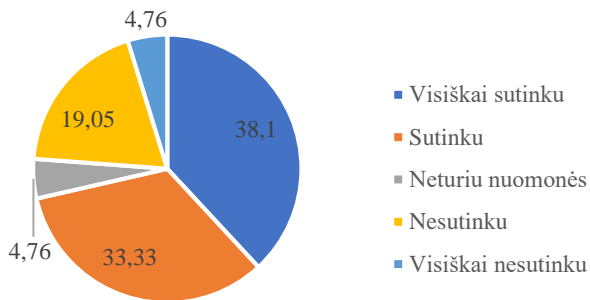
Metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, e-knygos, periodiniai leidiniai, elektroninės duomenų bazės) yra prieinami ir jų pakanka (proc.)



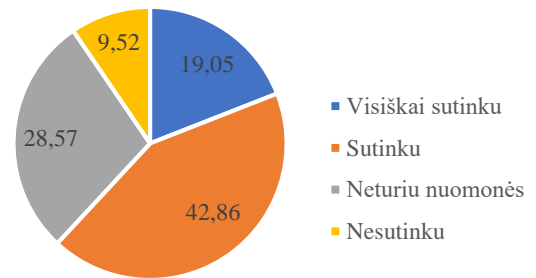
Naudojama įranga studijoms (laboratorinė, kompiuterinė, kt. mokymo priemonės) tinkama ir jos pakanka (proc.)



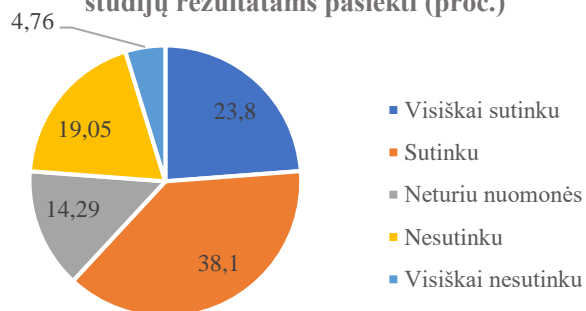
Patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka (proc.)



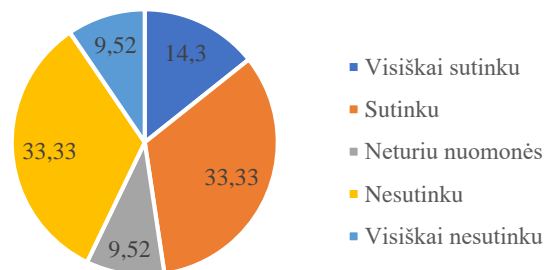
Kolegijoje įrengta tinkama bazė praktiniams, laboratoriniams darbams atlikti (proc.)



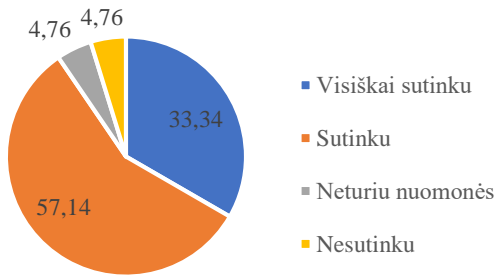
Laboratorijose esanti įranga tinkama studijų rezultatams pasiekti (proc.)



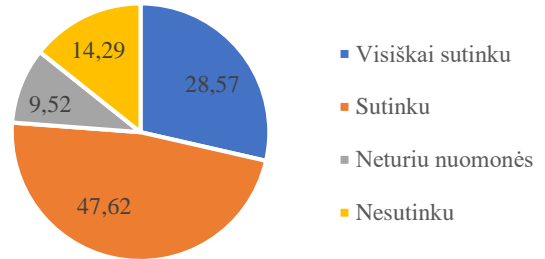
Studijų krūvis atitinka realias mano galimybes (proc.)



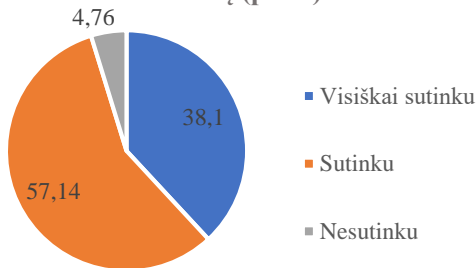
Studijų metų dėstytojų konsultacijų pakanka (proc.)



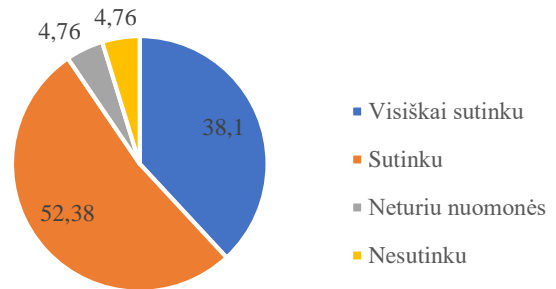
Dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku (proc.)



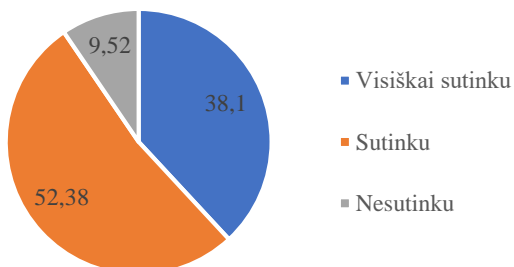
Dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų (proc.)



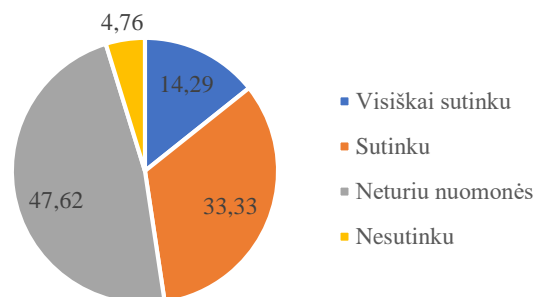
Studijų procese praktikų pakanka (proc.)



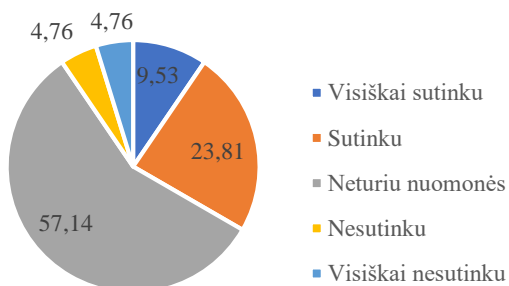
Praktikų užduotis praktikos vadovas pateikė suprantamai ir aiškiai (proc.)



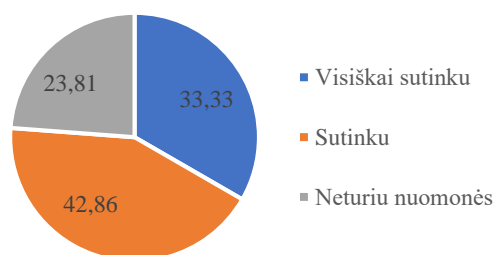
Praktikos vietą surado kolegija (proc.)



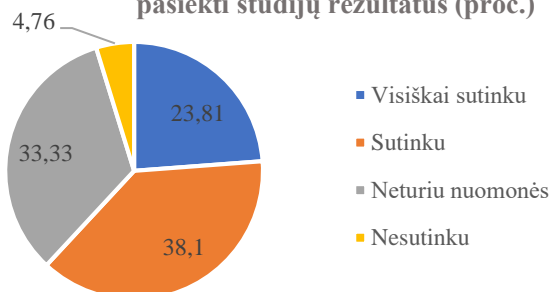
Praktikos vietą susiradau pats (proc.)



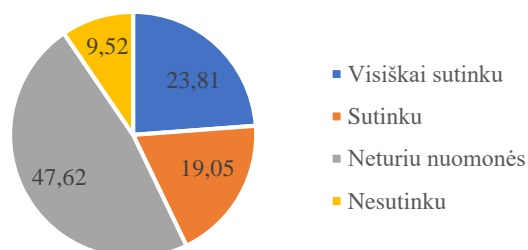
Praktikos buvo naudingos (proc.)



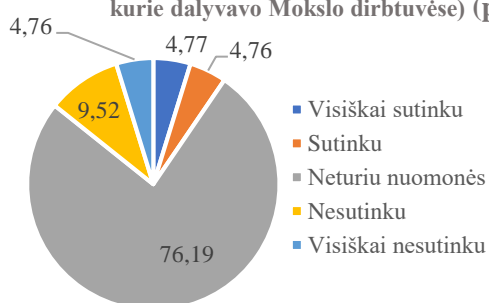
Praktikos metu įgytos kompetencijos padėjo pasiekti studijų rezultatus (proc.)



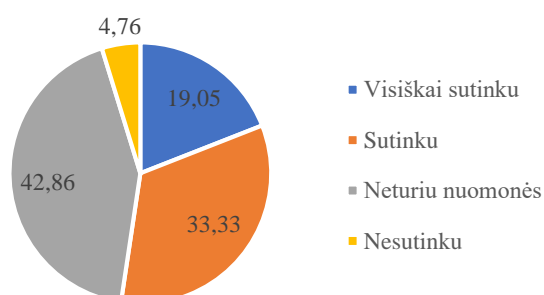
Mano dalyvavimas projektinėse veiklose padėjo siekti studijų rezultatų (proc.)



Mokslo dirbtuvių dalykas buvo naudingas ir padėjo man sustiprinti tyriminę kompetenciją (šis klausimas tiems studentams, kurie dalyvavo Mokslo dirbtuvėse) (proc.)



Studijų proceso organizavimas užtikrina tinkamą studijų krypties (studijų programos) įgyvendinimą (proc.)



52,38 proc. respondentų sutinka ir 28,58 proc. respondentų visiškai sutinka dėl studijų dalykų apimties pakankamumo medijų meno studijų kryptyje (studijų programoje). 71,43 proc. respondentų sutinka ir 14,29 proc. visiškai sutinka, kad dalykai/moduliai išdėstyti nuosekliai.

Paskaitų metu dėstytojų taikomus studijų metodus respondentai vertina taip:

Darbas grupėse (proc.): 66,67 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka, kad darbas grupėse yra tinkamas studijų metodas studijų krypties medijų menas studijų programose; 9,52 proc. respondentų neturi nuomonės ar jiems tinkamas darbas grupėse.

Diskusijos (proc.): 61,5 proc. sutinka ir 28,58 proc. visiškai sutinka, kad diskusijos yra tinkamas studijų metodas; neturi nuomonės 9,52 proc. respondentų.

Savarankiško darbo užduotys (proc.): 57,14 proc. sutinka ir 38,1 proc. visiškai sutinka, kad savarankiško darbo užduotys tinkamas studijų metodas; nesutinka – 4,76 proc. respondentų.

Pateikiamos informacijos konspektavimas (proc.): 52,38 proc. sutinka ir 14,28 proc. visiškai sutinka, kad pateikiamos informacijos konspektavimas yra tinkamas metodas; 14,29 proc. neturi nuomonės ir 19,05 proc. respondentų nesutinka, kad šis metodas yra tinkamas.

Pratybos (proc.): 47,62 proc. sutinka, ir 28,57 proc. visiškai sutinka, kad pratybos yra tinkamas studijų metodas; 14,29 proc. neturi nuomonės ir 9,52 proc. nesutinka, kad pratybos yra tinkamas studijų metodas.

Tiriamoji veikla (proc.): 47,62 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka, kad tiriamoji veikla tinkamas metodas studijų procese; neturi nuomonės 19,05 proc. bei nesutinka ir visiškai nesutinka su šiuo studijų metodu po 4,76 proc. respondentų.

Refleksija (proc.): 38,1 proc. sutinka ir 38,09 proc. visiškai sutinka, kad refleksija yra tinkamas studijų metodas; 14,29 proc. respondentų neturi nuomonės apie šį dėstytojų taikomą metodą.

Projektų metodas (proc.): 38,1 proc. sutinka ir 28,57 proc. visiškai sutinka, kad projektų metodas yra tinkamas; 28,57 proc. respondentų neturi nuomonės apie šį metodą.

Kūrybinės dirbtuvės (proc.): 38,1 proc. sutinka ir 14,28 proc. visiškai sutinka, kad kūrybinių dirbtuvių metodas yra tinkamas studijų krypties *medijų menas* studijų programose; 38,1 proc. respondentų neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas.

Seminarai (proc.): 38,1 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka, kad seminarai yra tinkamas studijų metodas studijų rezultatams pasiekti; 23,81 proc. neturi nuomonės apie seminarus.

Demonstravimas (proc.): 33,33 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka, kad demonstravimas yra tinkamas studijų metodas; 23,81 proc. neturi nuomonės, ar demonstravimas yra tinkamas studijų metodas.

Problemų sprendimu grįstas mokymasis (proc.): 28,57 proc. sutinka ir 28,58 proc. visiškai sutinka, kad šis metodas yra tinkamas; 28,57 proc. respondentų neturi nuomonės, 9,52 proc. nesutinka, kad problemų sprendimu grįstas mokymasis yra tinkamas studijų metodas studijų kryptyje *medijų menas*.

Verslo įmonių atstovų paskaitos („kviestinio svečio“) paskaitos buvo naudingos (proc.): 28,57 proc. sutinka ir 14,29 proc. visiškai sutinka, kad verslo įmonių atstovų paskaitos buvo naudingos; tačiau po 28,57 proc. nesutinka bei neturi nuomonės, ar tokios paskaitos buvo studentams naudingos.

Atvejo analizė (proc.): 23,81 proc. sutinka ir 9,53 proc. visiškai sutinka su dėstytojų taikomu atvejo analizės studijų metodu; tačiau 61,9 proc. neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas.

Imitacija (proc.): 19,05 proc. sutinka ir 19,04 proc. visiškai sutinka, kad imitacija yra tinkamas studijų metodas; tačiau 38,1 proc. neturi nuomonės ir 19,05 nesutinka, ar šis studijų metodas yra tinkamas.

Tarpdisciplininis projektas (proc.): 14,29 proc. sutinka su šiuo metodu, tačiau net 71,43 proc. neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas.

Paskaitos realioje įmonių aplinkoje (proc.): 14,29 proc. sutinka ir 9,52 proc. visiškai sutinka, kad paskaitos realioje įmonių veikloje yra tinkamas metodas; 47,22 proc. neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas. 19,05 proc. respondentų visiškai nesutinka, kad paskaitose realioje įmonių veikloje tinkamas metodas studijų rezultatams pasiekti.

38,1 proc. sutinka ir 33,33 proc. nesutinka su studijų metu taikomais tinkamais vertinimo metodais studijų rezultatams pasiekti. Vertindami metodinių išteklių (vadovėlių, e. knygų, elektroninių duomenų bazių) tinkamumą ir jų pakankamumą respondentai pasiskirstė taip: 38,09 proc. visiškai sutinka ir 23,81 proc. sutinka kad studijų kryptyje *medijų menas* metodiniai ištekliai yra prieinami ir jų pakanka; 23,81 proc. nesutinka dėl metodinių išteklių pakankamumo ir prieinamumo. 33,33 proc. visiškai sutinka ir 28,57 proc. sutinka, kad naudojama įranga (kompiuterinė, laboratorinė, mokymo priemonės) studijoms yra tinkama ir jos pakanka; 23,81 proc. visiškai nesutinka su įrangos studijoms pakankamumu ir tinkamumu. Patalpas naudojamas studijoms respondentai įvertino taip: 38,1 proc. visiškai sutinka ir 33,33 proc. sutinka, kad studijų kryptyje *medijų menas* patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka; 19,05 proc. respondentų nesutinka dėl patalpų studijoms tinkamumo ir pakankamumo. Vertindami materialinės bazės tinkamumą praktiniams ir laboratoriniams darbams atlikti respondentai įvertino taip: 42,86 proc. sutinka ir 19,05 proc. visiškai sutinka, kad kolegijoje įrengta tinkama bazė praktiniams, laboratoriniams darbams atlikti; 28,57 proc. neturi nuomonės apie materialinės bazės tinkamumą praktiniams ir laboratoriniams darbams atlikti. 38,1 proc. sutinka ir 23,8 proc. visiškai sutinka, kad laboratorijose esanti įranga yra tinkama studijų rezultatams pasiekti; dėl įrangos tinkamumo 19,05 proc. respondentų nesutinka ir 14,29 proc. neturi nuomonės. 23,8 proc. respondentų visiškai sutinka, kad laboratorijose esant įranga yra tinkama studijų rezultatams.

33,33 proc. respondentų sutiko ir toks pats procentas (33,33 proc.) nesutiko, kad studijų krūvis atitinka realias jų galimybes.

Vertindami dėstytojų konsultacijas studijų rezultatams pasiekti respondentai pasiskirstė taip:

Studijų metų dėstytojų konsultacijų pakanka (proc.): 57,14 proc. sutinka ir 33,34 proc. visiškai sutinka su dėstytojų konsultacijų pakankumu. Po 4,76 proc. respondentų neturi nuomonės ir nesutinka su dėstytojų konsultacijų pakankamumu.

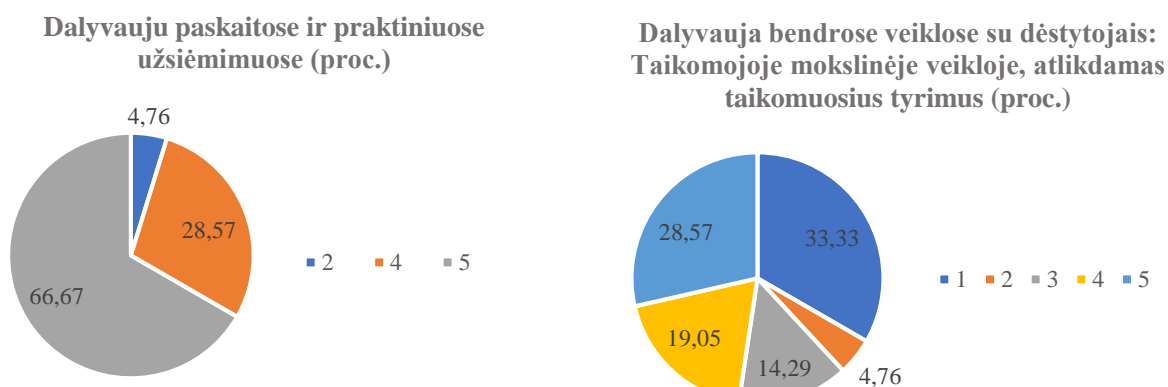
Dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku (proc.): 47,62 proc. sutinka ir 28,57 proc. visiškai sutinka su tai, kad dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku; 14,29 proc. nesutinka su tuo, kad dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku.

Dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų (proc.): 57,14 proc. sutinka ir 38,1 proc. visiškai sutinka, kad dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų;.

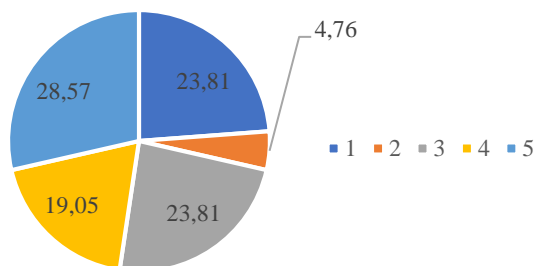
Vertindami praktikas, jų organizavimą bei jų naudą studijų procese respondentai pasiskirstė įvairiai: 52,38 proc. sutinka ir 38,1 proc. visiškai sutinka su tuo, kad studijų procese praktikų pakanka. 52,38 proc. sutinka ir 38,1 proc. visiškai sutinka, kad praktikų užduotis vadovas pateikė suprantamai aiškiai. 38,1 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka, kad praktikos metu įgytos kompetencijos padėjo siekti studijų rezultatų; tačiau 33 proc. respondentų apie tai neturi nuomonės. 42,86 proc. sutinka ir 33,33 proc. visiškai sutinka, kad praktikos buvo naudingos; 23,81 proc. neturi nuomonės apie praktikų naudą.

19,05 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka, kad dalyvavimas projektinėse veiklose padeda siekti studijų rezultatų, tačiau 47,62 proc. respondentų neturi nuomonės apie dalyvavimą projektinėse veiklose. Į klausimą *Mokslo dirbtuvių dalykas buvo naudingas ir padėjo man sustiprinti tyriminę kompetenciją (šis klausimas tiems studentams, kurie dalyvavo Mokslo dirbtuvėse)* neatsakiusių respondentų nebuvo, bet 76,19 proc. neturi nuomonės apie mokslo dirbtuves; reikia paminėti tai, kad medijų meno studijų krypties studentai nedalyvauja mokslo dirbtuvių veikloje. 33,33 proc. respondentų sutinka, kad studijų proceso organizavimas studijų kryptyje medijų menas yra tinkamas ir užtikrina tinkamą studijų krypties įgyvendinimą; tačiau 42,86 proc. respondentų neturi nuomonės ar studijų procesas organizavimo tinkamumą.

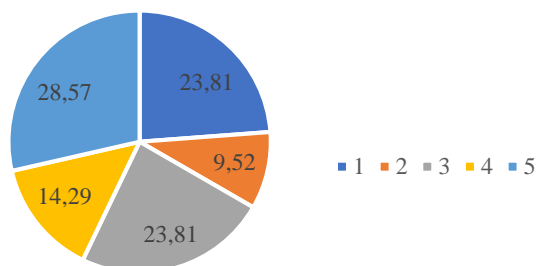
2. Respondentų aktyvumas dalyvaujant studijų procese, studentų atstovybėje



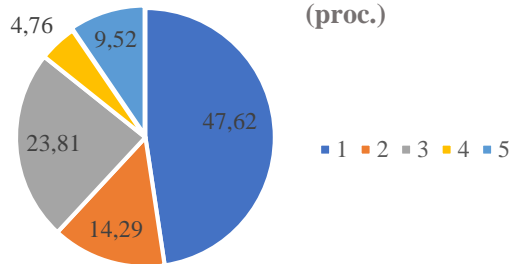
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Eksperimentinėje veikloje, atlikdamos eksperimentinės plėtros darbus (proc.)



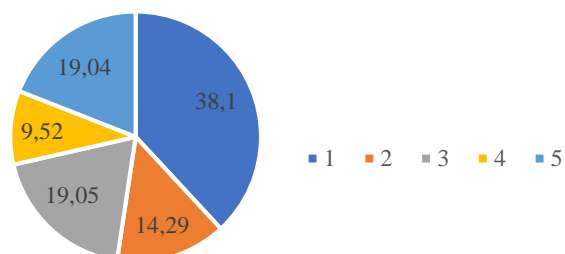
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Meninėje veikloje, dalyvaudamas įvairiuose meniniuose projektuose, parodose (proc.)



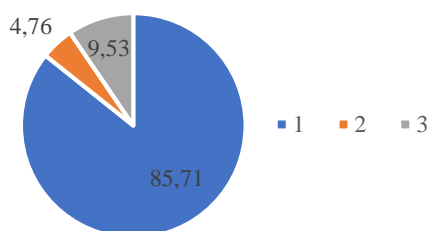
Dalyvauja bendrose veiklose su dėstytojais: Rengdamos bendras mokslines publikacijas (proc.)



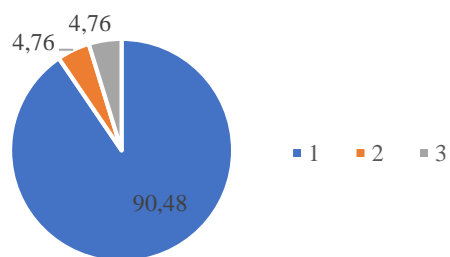
Skaitau pranešimus studentų mokslinėse konferencijose (proc.)



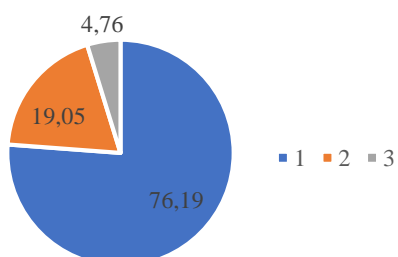
Dalyvauju tarptautinėse studentų mainų programose „Erasmus+“ (proc.)



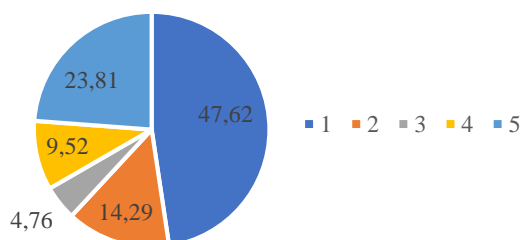
Dalyvauju tarptautinėse studentų mainų programose „NordPlus“ (proc.)



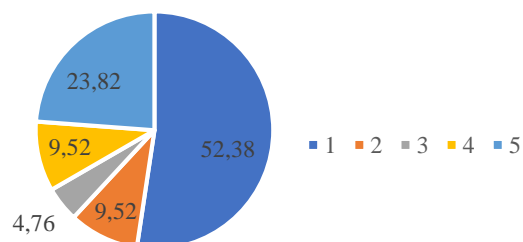
Dalyvauju tarpdisciplininuose projektuose (proc.)



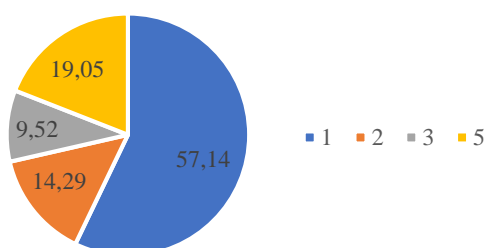
Man yra žinoma, kad studentų atstovai dalyvauja: Studijų programų komitetų veikloje (proc.)



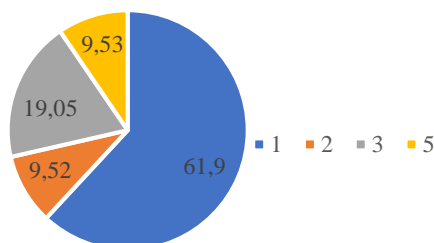
Man yra žinoma, kad studentų atstovai dalyvauja: Akademines tarybos veikloje (proc.)



Man yra žinoma, kad studentų atstovai dalyvauja: Etikos komiteto veikloje (proc.)



Dalyvauju studentų atstovybės veikloje (proc.)

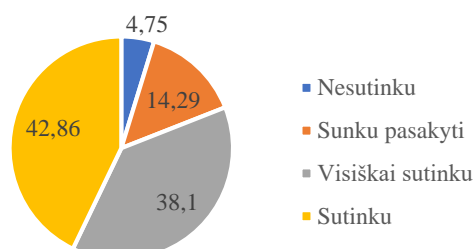


66,67 proc. respondentų 5 balais vertina ir 28,57 proc. respondentų 4 balais vertina savo dalyvavimą paskaitose ir praktiniuose užsiėmimuose. Respondentai savo dalyvavimą kartu su dėstytojais taikomojoje mokslinėje veikloje vertina taip: 1 balu – 33,33 proc.; 2 balais – 4,76 proc.; 3 balais – 14,29 proc., 4 balais – 19,05 proc. ir 5 balais – 28,57 proc. Panašiai respondentų nuomonė pasiskirstė ir dėl dalyvavimo bendroje su dėstytojais eksperimentinėje veikloje: 1 balu vertina – 23,81 proc.; 2 balais – 4,76 proc.; 3 balais – 23,84 proc.; 4 balais – 14,29 proc. ir 5 balais – 28,57 respondentų. Respondentai savo dalyvavimą bendroje meninėje veikloje su dėstytojais įvertino taip: 1 balu – 23,81 proc.; 2 balais – 9,52 proc.; 3 balais – 23,81 proc.; 4 balais – 14,29 proc. ir 5 balais – 28,57 proc. 47,62 proc. respondentų 1 balu vertina tai, kad jie nerengia bendrų publikacijų su dėstytojais; 2 balais tai vertina 14,29 proc.; 23,81 proc. tai vertina 3 balais. 38,1 proc. respondentų 1 balu vertina tai, kad jie neskaito pranešimų studentų mokslinėse konferencijose; 2 balais tai vertina 14,29 proc., 3 balais – 19,05 proc.; 4 balais – 9,52 proc. ir 5 balais – 19,04 proc. 85,71 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „Erasmus+“ programoje; 2 balais – 4,76 proc. ir 3 balais – 9,53 proc. respondentų. 90,48,5 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „NordPlus“ programoje. 76,19 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą tarpdisciplininiuose projektuose. 23,81 proc. respondentų 5 balais įvertino tai, kad jie žino jog studentų atstovai dalyvauja studijų programų komitetų veikloje; tačiau 1 balu tai įvertino 47,62 proc. apklaustųjų. 52,38 proc. respondentų 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Akademines tarybos veikloje; 5 balais tai įvertino – 23,82 proc. apklaustųjų. 57,14 proc. respondentų 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Etikos

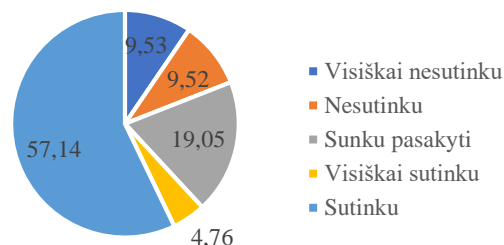
komiteto veikloje; 5 balais tai įvertino 19,05 proc. apklaustųjų. 61,9 proc. respondentų 1 balu įvertino savo dalyvavimą studentų atstovybės veikloje; 2 ir 5 balais vertina po 9,53 proc. apklaustųjų ir 19,05 proc. – 3 balais.

3. Studijų proceso organizavimas

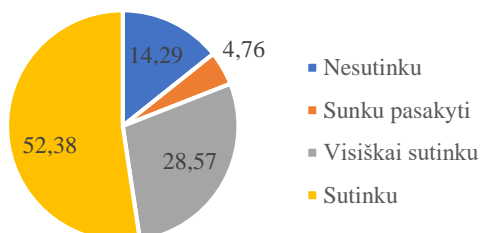
Studijų metu gaunu pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus (proc.)



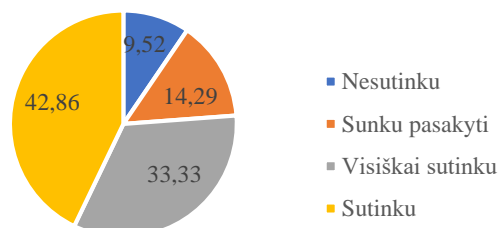
Operatyviai esu informuojama/as apie tvarkaraščio pakeitimus (proc.)



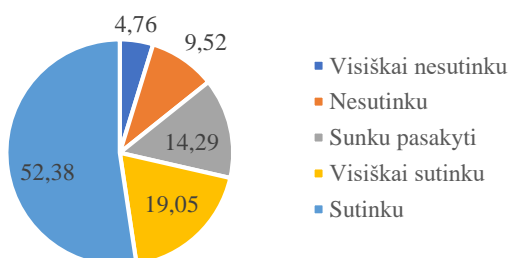
Studijų metu gaunu pakankamai informacijos apie atsiskaitymo formas ir laiką (proc.)



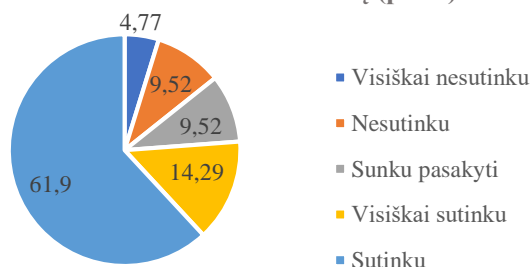
Studijų dokumentai (įvairios tvarkos, aprašai, kt.): parengti man suprantamai, aiškiai (proc.)



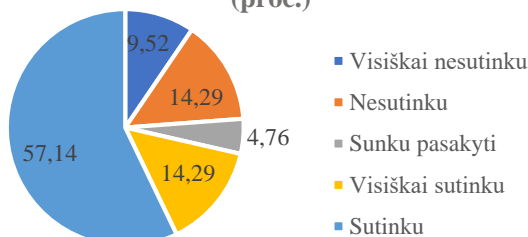
Man žinoma, kur galiu viešai susipažinti su studijų dokumentais (proc.)



Studijų metu žinau akademinį išsilavinimą likvidavimo tvarką (proc.)



Žinau mokėjimo už studijas tvarką ir terminus (proc.)

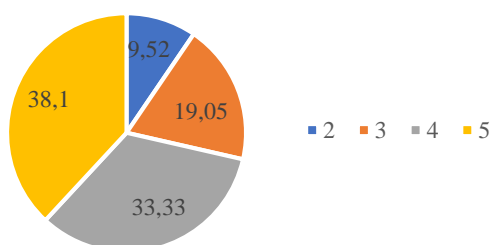


42,86 proc. respondentų sutinka ir 38,1 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus; tik 4,75 proc. respondentų nesutinka, kad studijų metu

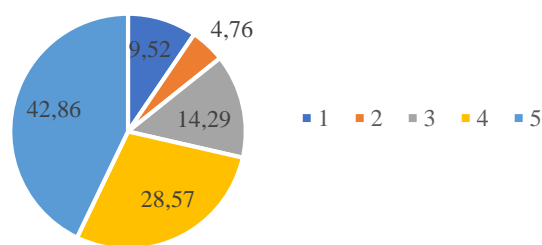
gauna pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus. 57,14 proc. respondentų sutinka ir 4,76 proc. visiškai sutinka su tuo, kad studentai yra operatyviai informuojami apie tvarkaraščio pakeitimus; 19,05 proc. respondentų neturi nuomonės („sunku pasakyti“). 52,38 proc. respondentų sutinka ir 28,57 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie atsiskaitymo formas ir laiką. 42,86 proc. respondentų sutinka ir 33,33 proc. visiškai sutinka, kad studijų dokumentai (įvairios tvarkos, aprašai, kt.) parengti suprantamai ir aiškiai. 52,38 proc. respondentų sutinka ir 19,05 proc. visiškai sutinka, kad žino kur gali viešai susipažinti su studijų dokumentais. 14,29 proc. respondentų neturi konkrečios nuomonės („sunku pasakyti“), kur gali viešai susipažinti su studijų dokumentais. 61,95 proc. respondentų sutinka ir 14,29 proc. – visiškai sutinka, kad studijų metu žino akademinį išsilavinimą likvidavimo tvarką. 57,14 proc. respondentų sutinka ir 14,29 proc. visiškai sutinka, jog žino mokėjimo už studijas tvarką ir terminus; 14,29 proc. respondentų nesutinka, kad jie žino mokėjimo už studijų tvarką.

4. Kolegijos vidinė kultūra

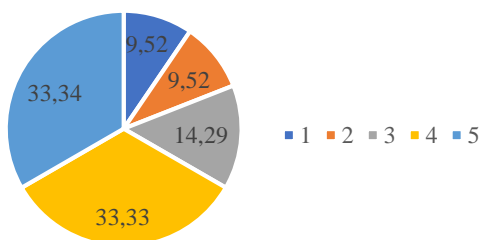
Dėstytojų bendravimas su studentais
(proc.)



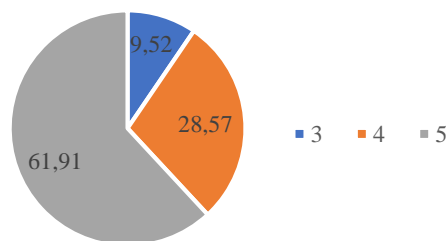
Dėstytojų konsultacijos ne paskaitų metu
(proc.)



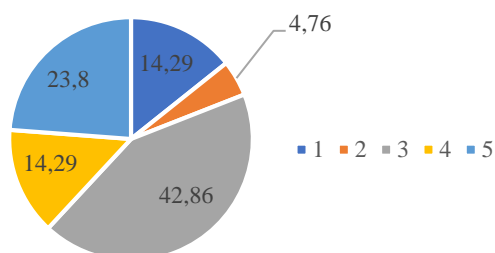
Fakulteto administracijos darbas
(darbo laikas, kompetencija ir kt.)
(proc.)



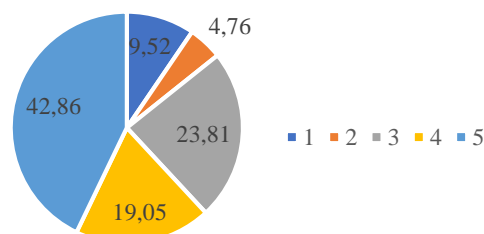
Bibliotekos darbas (darbo laikas, vietų
skaičius, fondai ir kt.) (proc.)



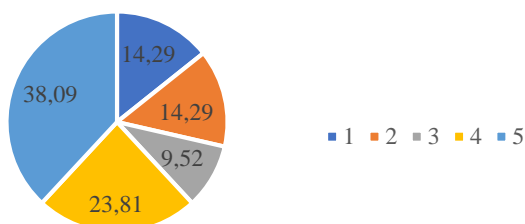
Studentų poilsio zonų tinkamumas:
Antakalnio g. 54, Vilnius (proc.)



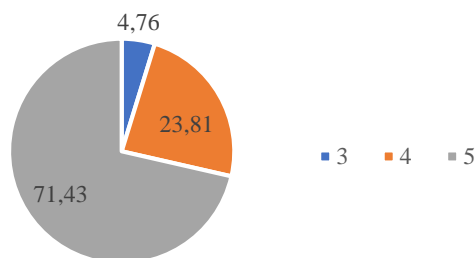
Studentų poilsio zonų tinkamumas:
Olandų g. 16, Vilnius (proc.)



**Akademiniis sąžiningumas:
Man žinoma, kokiais dokumentais
reglamentuojamas akademiniis
sąžiningumas kolegijoje (proc.)**



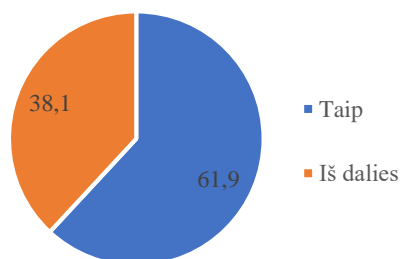
**Studijų metu laikaisi akademinio
sąžiningumo (proc.)**



5 balais dėstytojų bendravimą su studentais vertina 38,1 proc. respondentų; 4 balais – 33,33 proc. respondentų. Dėstytojų konsultacijas ne paskaitų metu 5 balais vertina 42,86 proc. respondentų ir 28,57 proc. – 4 balais. Fakulteto administracijos darbą (kompetencijos, darbo laikas ir kt.) 3 balais vertina – 14,29 proc. respondentų; 4 balais – 33,33 proc. ir 5 balais – 33,34 proc. Bibliotekos darbą (fondus, vietų skaičių, darbo laiką ir kt.) 5 balais vertina 61,91 proc. respondentų, 4 balais – 28,57 proc. Studentų poilsio zonas Antakalnio g. 54 3 balais vertina 42,86 proc. respondentų; 4 balais – 14,29 proc. ir 5 balais – 23,8 proc. respondentų. Studentų poilsio zonas Olandų g. 16 3 balais vertina 23,81 proc. respondentų; 4 balais – 19,05 proc. ir 5 balais – 42,86 proc. respondentų. Vertindami akademinį sąžiningumą respondentai pasiskirstė taip: 71,43 proc. respondentų savo akademinį sąžiningumą įvertino 5 balais ir 23,81 proc. 4 balais. 38,09 proc. respondentų žino, kokiais dokumentais reglamentuojamas akademiniis sąžiningumas kolegijoje (5 balai). 23,81 proc. tai įvertino 4 balais.

5. Studentų pasitenkinimas pasirinkta studijų programa.

**Ar Jūs patenkintas(-a) pasirinkta
studijų programa studijų kryptyje**



IŠVADOS

Studijų krypties medijų menas vykdymo kokybė.

Analizuojant studijų metodus matome, kad respondentams priimtinausias *darbo grupėse* metodas – 66,67 proc. sutinka ir 23,81 proc. visiškai sutinka atsakiusiuju, kad šis metodas yra tinkamas studijų krypties medijų menas studijų programose. Mažiausia patrauklus – paskaitos realioje įmonių aplinkoje, t. y. 47,22 proc. respondentų neturi nuomonės, ar šis metodas yra tinkamas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 52,38 proc. sutinka ir 14,28 proc. visiškai sutinka, dėl pateikiamos informacijos konspektavimo kaip tinkamo metodo. Studijų rezultatams pasiekti 38,1 proc. sutinka su studijų procese taikomais vertinimo metodais ir 33,33 proc. respondentų nesutinka, kad studijų procese taikomi tinkami vertinimo metodai. Tinkamas studijų rezultatų vertinimas yra neatsiejama kokybiško studijų proceso dalis. 38,09 proc. visiškai sutinka ir 23,81 proc. respondentų sutinka dėl metodinių išteklių (vadovėliai, e. knygos, elektroninės duomenų bazės) pakankamumo ir prieinamumo. Tai parodo, kad kolegija rūpinasi studijų kokybe užsakant daugiau e. knygų, perkant naujus vadovėlius bei kitą metodinę medžiagą. 38,1 proc. visiškai sutinka 28,57 proc. respondentų sutinka, kad naudojama įranga (kompiuterinė, laboratorinė, mokymo priemonės) studijoms yra tinkama ir jos pakanka. 38,1 proc. visiškai sutinka ir 33,33 proc. respondentų sutinka, kad studijų procese studijų kryptyje

medijų menas patalpos studijoms yra tinkamos ir jų pakanka; 42,86 proc. sutinka ir 19,05 proc. respondentų visiškai sutinka, kad kolegijoje įrengta tinkama bazė praktiniams, laboratoriniams darbams atlikti. 38,1 proc. sutinka ir 23,8 proc. respondentų visiškai sutinka, kad laboratorijose esant įranga yra tinkama studijų rezultatams pasiekti. Medijų meno studijų krypties respondentų gerai vertina dėstytojų konsultacijas tiek paskaitų metu tiek po paskaitų: 57,14 proc. sutinka ir 33,34 proc. respondentų visiškai sutinka su dėstytojų konsultacijų pakankamu. 47,62 proc. sutinka ir 28,57 proc. respondentų visiškai sutinka, kad dėstytojų konsultacijos organizuojamos tinkamu laiku. 57,14 proc. respondentų sutinka, kad dėstytojų konsultacijos padeda siekti studijų krypties (studijų programos) rezultatų. Tai įrodo, kad dėstytojams rūpi studijų kokybė, studentų studijų rezultatai. Praktikos yra neatsiejama studijų proceso dalis, todėl vertindami praktikas, jų organizavimą bei naudą studijų procese respondentai pasiskirstė įvairiai: 52,38 proc. sutinka ir 38,1 proc. respondentų visiškai sutinka su tuo, kad studijų procese praktikų pakanka. 52,38 proc. sutinka ir 38,1 proc. respondentų visiškai sutinka, kad praktikų užduotis vadovas pateikė suprantamai aiškiai. 42,86 proc. respondentų sutiko, kad praktikos buvo naudingos, tačiau 23,81 proc. respondentų neturi nuomonės apie praktikų naudą siekiant studijų rezultatų. 33,33 proc. respondentų sutinka, kad studijų proceso organizavimas studijų kryptyje medijų menas yra tinkamas ir užtikrina tinkamą studijų krypties įgyvendinimą; tačiau 42,86 proc. respondentų neturi nuomonės, ar studijų procesas organizavimo tinkamumą.

Respondentų aktyvumas dalyvaujant studijų procese, studentų atstovybėje.

Analizuojant aktyvumą studijų procese, įvairiuose savivaldos organuose apklaustųjų nuomonė pasiskirstė įvairiai. 66,67 proc. 5 balais vertina ir 28,57 proc. respondentų 4 balais vertina savo dalyvavimą paskaitose ir praktiniuose užsiėmimuose. Tai parodo, kad respondentai paskaitų, praktinių užsiėmimų nepraleidžia, juos lanko. Medijų meno studijų kryptyje daugiausia vykdoma meninė veikla, todėl neaukštais balais respondentai vertino savo dalyvavimą kartu su dėstytojais taikomojoje mokslinėje, eksperimentinėje veikloje. Respondentai savo dalyvavimą kartu su dėstytojais taikomojoje mokslinėje veikloje vertino taip: 1 balu – 33,33 proc. ir 5 balais – 28,57 proc. Dalyvavimą bendroje su dėstytojais eksperimentinėje veikloje: 1 balu vertina – 23,81 proc. ir 5 balais – 28,57 proc. 47,62 proc. respondentų 1 balu vertina tai, kad jie nerengia bendrų publikacijų su dėstytojais. 38,1 proc. respondentų 1 balu vertina tai, kad jie neskaito pranešimų studentų mokslinėse konferencijose. Darytina išvada, kad reikėtų aktyviau skatinti medijų meno studijų krypties studentus dalyvauti studentų mokslinėse konferencijose skainat jose pranešimus ir taip ugdant jų tyriminę kompetenciją. Atsakiusieji savo dalyvavimą bendroje meninėje veikloje su dėstytojais įvertino taip: 1 balu – 23,81 proc. ir 5 balais – 28,57 proc. Darytina išvada, kad medijų meno studijų krypties studentai ne itin aktyviai dalyvauja bendroje meninėje veikloje su dėstytojais. 85,71 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „Erasmus+“ programoje. Toks aukštas procentas vienu balu vertinančių savo dalyvavimą „Erasmus+“ programoje galimai parodo, kad studentai nežino apie šią mainų programą arba nesusipažinę su viešai prieinama informacija arba nesidomi dalinėmis studijomis užsienio aukštosiose mokyklose. Siūlytina imtis įvairių priemonių skatinant medijų meno studijų krypties studentus aktyviai dalyvauti „Erasmus+“ programoje. 90,48,5 proc. respondentų 1 balu vertina savo dalyvavimą „NordPlus“ programoje. Natūralu, kad toks procentas respondentų vertina vienu balu savo dalyvavimą šioje programoje, kadangi joje dalyvauja kito fakulteto studentai. Studentų dalyvavimą studijų programų komitetų, Akademinės tarybos, Etikos komiteto veikloje respondentai vertino įvairiai: 23,81 proc. respondentų 5 balais įvertino tai, kad jie žino jog studentų atstovai dalyvauja studijų programų komitetų veikloje ir 1 balu tai įvertino 47,62 proc. apklaustųjų. 52,38 proc. respondentų 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Akademinės tarybos veikloje; 5 balais tai įvertino – 23,82 proc. apklaustųjų. 57,14 proc. respondentų 1 balu įvertino savo žinojimą apie studentų atstovų dalyvavimą Etikos komiteto veikloje; 5 balais tai įvertino 19,05 proc. apklaustųjų. Darytina išvada – medijų meno studijų krypties studentams išsamiau aiškinti studentų atstovų dalyvavimo naudą studijų kokybei studijų programų komitetų, Akademinės tarybos, Etikos komiteto veikloje. 61,9 proc. respondentų 1 balu įvertino savo dalyvavimą studentų atstovybės veikloje. Tai parodo, kad medijų meno studijų krypties studentai nėra aktyvūs kolegijos studentų atstovybėje.

Studijų proceso organizavimas.

Pakankamai gerai respondentai vertina studijų proceso organizavimą medijų meno studijų kryptyje. 42,86 proc. sutinka ir 38,1 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie studijuojamus dalykus. Tai įrodo, kad dėstytojai studentus pakankamai aiškiai informuoja apie dalyko naudą, sąsajas su kitais dalykais, siekiamus dalyko studijų rezultatus, atsiskaitymo formas. 57,14 proc. sutinka ir 4,76 proc. respondentų visiškai sutinka su tuo, kad studentai yra operatyviai informuojami apie tvarkaraščio pakeitimus. 52,38 proc. sutinka ir 28,57 proc. respondentų visiškai sutinka, kad studijų metu gauna pakankamai informacijos apie atsiskaitymo formas ir laiką. Atsakiusieji gana gerai vertina studijų

dokumentus: 42,86 proc. sutinka ir 33,33 proc. visiškai sutinka, kad studijų dokumentai (įvairios tvarkos, aprašai, kt.) parengti suprantamai ir aiškiai. 52,38 proc. sutinka ir 19,05 proc. respondentų visiškai sutinka, kad žino kur gali viešai susipažinti su studijų dokumentais. 61,9,5 proc. sutinka ir 14,29 proc. visiškai sutinka, kad studijų metu žino akademinį įsiskolinimų likvidavimo tvarką. 57,14 proc. sutinka ir 14,29 proc. visiškai sutinka, jog žino mokėjimo už studijas tvarką ir terminus. Darytina išvada, kad fakulteto administracija, dėstytojai išsamiai paaiškina studentams apie akademinį įsiskolinimą, mokėjimo už studijas tvarkas.

Kolegijos vidinė kultūra.

Analizuojant kolegijos vidinę kultūrą, aukštais balais respondentai įvertino dėstytojų bendravimą su studentais: 5 balais dėstytojų bendravimą su studentais vertina 38,1 proc. ir 4 balais – 33,33 proc. respondentų. Šis įvertinimas parodo, kad dėstytojai ir studentai yra partneriai. Dėstytojų konsultacijas ne paskaitų metu 5 balais vertina 42,86 proc. ir 28,57 proc. 4 balais respondentų. Fakulteto administracijos darbą (kompetencijos, darbo laikas ir kt.) 4 balais vertina 33,33 proc. ir 5 balais 33,34 proc. respondentų. Aukštais balais yra vertinamas bibliotekos darbas (fondai, vietų skaičių, darbo laikas ir kt.): 5 balais vertina 61,91 proc. ir 4 balais – 28,57 proc. respondentų. Įvairiai pasiskirstė respondentų nuomonės dėl studentų poilsio zonų: studentų poilsio zoną Antakalnio g. 54 3 balais vertina 42,86 proc., 4 balais – 14,29 proc. ir 5 balais – 23,8 proc. respondentų; studentų poilsio zoną Olandų g. 16 3 balais vertina 23,81 proc., 4 balais – 19,05 proc. ir 5 balais – 42,86 proc. respondentų. Respondentai labai gerai vertina savo akademinį sąžiningumą: 71,43 proc. savo akademinį sąžiningumą įvertino 5 balais ir 23,81 proc. 4 balais. Tai įrodo, kad dėstytojai savo paskaitose, atsiskaitymuose, peržiūrose netoleruoja plagiatavimo, nusirašymo, įvairių apgaulės būdų, kuriais siekiama geresnių studijų rezultatų. 40 proc. respondentų žino, kokiais dokumentais reglamentuojamas akademinis sąžiningumas kolegijoje (5 balai) ir 32,5 proc. tai įvertino 4 balais.

5. Studentų pasitenkinimas pasirinkta studijų programa medijų meno studijų kryptyje.

61,9 proc. respondentų patenkinti ir 38,1 proc. iš dalies patenkinti pasirinkta studijų programa. Tai parodo, kad medijų meno studijų krypties studijų programose studijuoja motyvuoti studentai sėkmingai siekiantys studijų rezultatų.
